

RAPPORT

Detaljregulering sjøbunndeponi Steinfjorden, Gamvik kommune

Kystsak nr.:2021/1787

OPPDRAUGSGIVER

Kystverket

EMNE

Planbeskrivelse

Plan-ID: 5626-202501

DATO / REVISJON: 22. MAI 2025 / 01

DOKUMENTKODE: 10264654-01-PLAN-RAP-001



Multiconsult

Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Hvis kunden i samsvar med oppdragsavtalen gir tredjepart tilgang til rapporten, har ikke tredjepart andre eller større rettigheter enn det han kan utlede fra kunden. Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

RAPPORT

OPPDAG	Detaljregulering sjøbunnsdeponi Steinfjorden, Gamvik kommune	DOKUMENTKODE	10264654-01-PLAN-RAP-001
EMNE	Planbeskrivelse	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDAGSGIVER	Kystverket	OPPDAGSLEDER	Gry Eva Michelsen
KONTAKTPERSON	Kirsten Sandvik	UTARBEIDET AV	Gry Eva Michelsen, Mauro Pau, Martin Arntzen, Johanne Arff
KOORDINATER		ANSVARLIG ENHET	5032, Arealplan, Byggesak og Landskap, nord
GNR./BNR./SNR.			

SAMMENDRAG

Kystverket har igangsatt en prosess for å foreta en utdypning av Mehamn fiskerihavn i Gamvik kommune. For å sikre nødvendig fremdrift med planlagt utdypning, er Kystverket avhengig av å ha et tilgjengelig deponiområde i nærheten av havna, dersom det ikke lykkes å lande avtaler for gjenbruk av masser.

Det er derfor igangsatt en planprosess for regulering av sjøbunnsdeponi i Steinfjorden.

I forkant av igangsatt planprosess har Norconsult vurdert flere deponialternativer; strandkantdeponi inne i havna, avsatt deponiområde i Sørfjorden og et område like utenfor havnemunningen, i tillegg til Steinfjorden. Ifm. vurderingene ble det foretatt naturkartlegginger, strømmålinger og miljøgeologiske undersøkelser av alle de aktuelle områdene. Norconsult konkluderte med at Steinfjorden var det best egnede deponialternativet.

Ifm. naturkartleggingen i Steinfjorden ble det ikke registrert utvalgte naturtyper eller arter av særlig forvaltningsmessig interesse innenfor eller ved planområdet.

De miljøgeologiske undersøkelsene viser at det er påvist grunnforurensning innenfor ønsket deponiområdet. ROV-undersøkelser viser at området tidligere har vært benyttet til dumping av blant annet skipsvrak.

Deponiområdet har en størrelse på ca. 102 dekar, og åpner for deponering av mer enn 50 000 m³. Tiltaket omfattes dermed av vedlegg II, pkt. 11 k «*Deponier på land og i sjø, større enn 50 dekar eller 50 000 m³ masse*». Da tiltaket vurderes til å ikke medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn, fanges ikke tiltaket opp av § 10, og utløser dermed ikke krav om konsekvensutredning.

Planen åpner for at det tillates deponering av både rene og forurensede masser. Det legges til grunn at deponeringen gjennomføres på en slik måte, at forurensede masser tildekkes med rene masser.

Det er etablert et fåtall fritidsboliger ved Steinfjorden. Kystverket anslår at anleggsperioden vil vare fra 3-6 måneder, slik at påvirkningen for brukerne av fritidsboligene vil være begrenset. Tiltaket vurderes til å ikke berøre andre registrerte sektorinteresser.

Ifm. oppstartsmøtet med Gamvik kommune ble det avklart at planprosessen gjennomføres etter plan- og bygningslovens § 3-7. Dette innebærer at Kystverket legger planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn, uten politisk førstegangsbehandling. Etter endt høring utarbeider Kystverket forslag til merknadsbehandling.

Planforslaget skal vedtas av kommunestyret i Gamvik.

01	22.05.2025	Oppdatert etter oppdragsgivers gjennomgang	Gry Eva Michelsen		
00	19.05.2025	Utkast til gjennomlesning av oppdragsgiver	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

INNHOLDSFORTEGNELSE

INNHOLDSFORTEGNELSE	4
1 INNLEDNING	6
1.1 Bakgrunn.....	6
1.2 Deponialternativer	7
1.3 Nøkkelopplysninger	9
1.4 Utbyggingsavtaler	9
1.5 Krav om konsekvensutredning.....	9
1.6 Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk	10
2 PLANPROSESSEN.....	11
2.1 Oppstartsmøte.....	11
2.2 Varsel om oppstart	11
2.3 Merknader	12
2.4 Behandling etter plan- og bygningslovens § 3-7	12
3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....	13
3.1 Statlige planretningslinjer	13
3.2 Regionale planer	13
3.3 Kommunale planer	14
3.4 Reguleringsplaner	15
3.5 Pågående reguleringsarbeid	15
3.6 Aktuelt lovverk.....	15
4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	17
4.1 Planområdet	17
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	17
4.3 Eksisterende bebyggelse.....	18
4.4 Landskap og topografi	19
4.5 Kulturminner og kulturmiljø	20
4.6 Naturmangfold.....	21
4.7 Naturressurser	24
4.8 Samisk kultur og utmarksbruk	27
4.9 Friluftsliv	27
4.10 Barns interesser	28
4.11 Sjøtrafikk.....	28
4.12 Støy.....	28
4.13 Strømforhold	29
4.14 Grunnforhold	31
4.15 Forurensset grunn	32
4.16 Teknisk infrastruktur.....	34
4.17 Risiko og sårbarhet	34
4.18 Øvrige tema	36
5 BESKRIVELSE AV PLANEN	37
5.1 Planlagt arealbruk	37
5.2 Reguleringsformål	37
5.3 Reguleringsplankart	37
5.4 Bestemmelsesområde #1 (sjøbunnsdeponi).....	38
5.5 Risiko og sårbarhet	38
5.6 Gjennomføring av anleggsfasen	39
5.7 Gjenbruk av masser/deponering	39
6 VIRKNINGER AV PLANEN.....	40
6.1 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	40
6.2 Eksisterende bebyggelse.....	40
6.3 Landskap og topografi	40
6.4 Kulturminner og kulturmiljø	40
6.5 Naturmangfold.....	40
6.6 Naturressurser	41
6.7 Friluftsliv	41
6.8 Barns interesser	41
6.9 Sjøtrafikk.....	42
6.10 Støy.....	42
6.11 Strømforhold	43

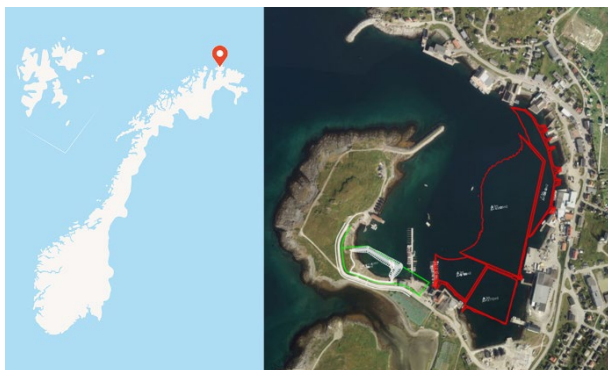
Planbeskrivelse

6.12	Grunnforhold	43
6.13	Forurensset grunn	43
6.14	Teknisk infrastruktur	43
6.15	Risiko og sårbarhet	43
6.16	Klimapåvirkning	44
7	FORHOLDET TIL NATURMANGFOLDLOVEN.....	45
8	FORHOLDET TIL VANNFORSKRIFTEN	47
9	FORHOLDET TIL FNs BÆREKRAFTSMÅL.....	48
9.1	Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon.....	48
9.2	Mål 14: Livet i havet.....	49
10	KILDER	50
11	VEDLEGG	51

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Kystverket planlegger å gjennomføre utdyping i Mehamn fiskerihavn. Hensikten med utdypingen er å sikre adkomst og fremkommelighet for større fartøyer som leverer fangst til havna.

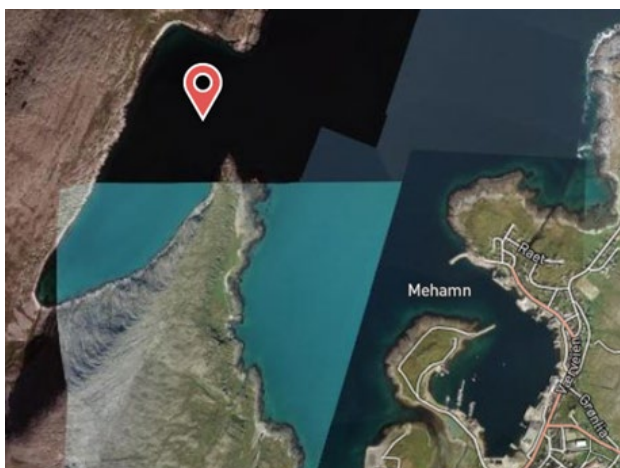


Figur 1 Planlagt utdypingsområder inne i Mehamn fiskerihavn, med lokalisering av planområdet. (Kystverket)

Kystverket sier følgende om utdypingen av fiskerihavna på sin hjemmeside:

«Bunnsedimentene i området består hovedsakelig av løsmasser, hvor omtrent 50 prosent av massene er silt. Totalt vil det bli fjernet rundt 140 000 kubikkmeter faste masser, inkludert omtrent 40 000 kubikkmeter forurensede masser. Massene planlegges til å deponeres i ett sjøbunnsdeponi i Steinfjorden.»

For å sikre nødvendig fremgang i arbeidet med utdyping av havna, og samtidig unngå en lang massetransport, er Kystverket avhengig av å ha tilgang på et deponiområde i kortest mulig avstand fra utdypingsområdet.



Figur 2 Lokalisering av deponiområdet i Steinfjorden. (Kommunekart)

Det er avklart med Gamvik kommune at tiltakene i havna kan gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan, mens etablering av sjøbunnsdeponi utløser krav om regulering.

Parallelt med planarbeidet jobber Kystverket med å se på en annen bruk av utdypingsmassene. Massenes beskaffenhet (sand og silt og en begrenset andel leire) gjør massenes brukbarhet til andre formål er begrenset.

1.2 Deponialternativer

Som en del av den tidlige prosjektfasen for utdyping av fiskerihavna har Norconsult gjennomført flere undersøkelser i fiskerihavna og de aktuelle deponiområdene. Undersøkelsene omfatter marin naturkartlegging, miljøtekniske undersøkelser av sedimenter, samt strømmålinger.

Undersøkelsene er gjort i flere omganger i perioden fra 2022 til 2024.

I starten av prosessen var det aktuelt å ta i bruk regulert deponiområde i Sørfjorden for deponering av rene masser, mens forurensede masser var planlagt deponert i et strandkantdeponi inne i fiskerihavna, jf. illustrasjonen nedenfor.



Figur 3 Plassering av mulig strandkantdeponi og planlagt mudringsområde, samt regulert område for sjødeponi i Sørfjorden. (Norconsult, RIM-04/2023)

I Norconsultrapport, *Hovedrapport – miljørisikovurdering*, datert 29.09.2023 (RIM-04/2023), skrives det følgende om regulert sjødeponi:

«Sjøbunnen her består hovedsakelig av stein, grovere masser og berg. Helt sør i deponiområdet består sjøbunnen av vekselvis grov sand med skjellfragmenter og områder tildekket av mindre steiner.

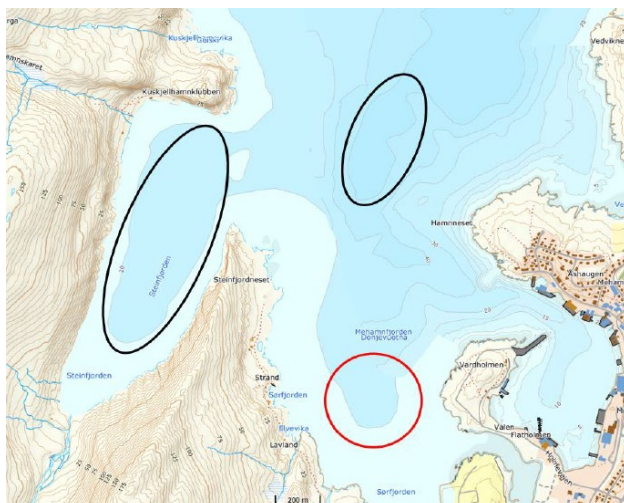
De grove massene ved deponiområdet er påvist rene mht. miljøgifter og mangelen av finstoff tilsier at strømningsforholdene er relativt sterke. Bunnforholdene i deponeringsområdet viser ingen tegn til en fordypning som mudringsmassene kan legges i. Kotene viser derimot at sjøbunnen skrår slakt nedover mot vest mote det dypeste området rett utenfor innseilingen til Mehamn havn, en flate på 50 - 60 m dyp.

De rene mudringsmassene består av siltig sand og har dermed potensiale for transport. Selv om tiltaket ikke vil kunne medføre spredning av forurensede sedimenter, er det åpenbart at de deponerte massene ikke vil bli liggende i deponiområdet. Sannsynligheten for at de deponerte massene vil bli transportert ut fjorden mot det dypeste platået må anses som stor.»

Strandkantdeponiet har senere vist seg vanskelig å realisere bl.a. pga. uavklarte eierforhold. Alternativet er derfor ikke lenger aktuelt. Området vil uansett ikke ha kapasitet til å ta imot rene masser fra planlagt utdyping.

I 2024 utarbeidet Norconsult en ny rapport, *Miljøundersøkelse av to alternative sjøbunnsdeponi, Kartlegging av marine naturverdier og miljøtekniske sedimentundersøkelser i Mehamn*, datert 22.08.2024 (RIM-01/2024).

I rapporten ble det sett på to deponialternativer, Steinfjorden og et område i Mehamnfjorden (svarte sirkler), jf. illustrasjonen nedenfor.



Figur 4 Vurderte deponialternativer, rød sirkel viser plassering av regulert deponiområde i Sørffjorden, svarte sirkler angir plassering av nye deponiområder i hhv Steinfjorden og Mehamnfjorden. (Norconsult, RIM-01/2024.)

Rapporten har følgende oppsummering vedrørende Steinfjorden:

«Steinfjordens dybdekoter og strømforhold holder på sediment i den dypeste delen av fjorden. Dersom kornfordeling til deponeringsmassene er lik sedimentets, vil spredning av massene antagelig ikke forflytte seg mer enn dagens masser. (..) Den dypeste delen av Steinfjorden kan derfor egne seg til deponering av forurensede løsmasser som tildekkes av rene masser, gitt at deponeringsmassenes kornfordeling er lik dagens sediment.»

Mens for aktuelt deponiområde i Mehamnfjorden sier rapporten følgende:

«Dersom forurensede og rene masser deponeres på dypet kan massene forflytte seg noe, da mer strøm og en slakere bunntopografi ikke vil hindre videre transport. Kartleggingen fant ingen naturtyper etter gjeldende veiledere i området. På bakgrunn av kartleggingen og resultater fra tidligere strømmålinger vurderes den dypeste delen av området utenfor innseilingen til Mehamn fiskerihavn som mindre egnet til deponering av forurensede og rene masser.»

Kystverket har derfor besluttet at Steinfjorden er det beste egnede av de vurderte deponialternativene.

Gamvik kommunen har behandlet planspørsmålet i møte 20.12.2024, som sak 36/24, med følgende vedtak:

«Steinfjorden egner seg til sjøbunnsdeponi for sedimenter fra utdypning i Mehamn fiskerihavn.»

1.3 Nøkkelopplysninger

Tabell 1 Nøkkelopplysninger

NØKKELOPPLYSNINGER/PLANFAKTA	
Kommune	Gamvik kommune
Gjeldende planstatus	Plan 2016001, Kommuneplanens arealdel, vedtatt 11.06.2020
Plannavn og PlanID.	Plan 5626-202501
Forslagsstiller	Kystverket
Forslagstillers plankonsulent	Multiconsult Norge AS
Planens hovedformål	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
Planområdets areal	214 daa
Foreligger det varsel om innsigelse	Nei
Konsekvensutredningsplikt	Nei
Oppstartsmøte	18.02.2025
Varsel om oppstart	05.03- 02.04.2025
Høring	
Kommunestyrevedtak	
Revidert materiale oversendt kommunen	

1.4 Utbyggingsavtaler

Det anses ikke som nødvendig med utbyggingsavtaler. Dersom det likevel skulle vise seg nødvendig med en avtale vil dette bli løst i en egen prosess utenom reguleringsplanen.

1.5 Krav om konsekvensutredning

Ifm. planlagt utdyping av fiskerihavna har Kystverket vurdert at det er behov for å ta ut ca.140 000 m³ med masser. Ønsket deponiområde overstiger 50 dekar.

Tiltaket fanges derfor opp av vedlegg II, pkt. 11k) i Forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017:

«Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000m³ masse.»

Norconsult har gjennomførte en naturkartlegging i Steinfjorden i 2024, uten at det ble kartlagt naturverdier av verdi, eller arter av særlig forvaltningsmessig interesse. Det er heller ikke registrert øvrige miljøverdier eller samfunnsmessige forhold av betydning i eller ved planområdet.

Tiltaket er derfor vurdert til å ikke utløser krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven. Se vedlagt avklaring av forholdet til KU-bestemmelser i PBL.

1.6 Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk

Planprosessene etter plan- og bygningsloven (PBL) avklarer arealbehov og fastsetter framtidig arealdisponering og rammer for denne. Derigjennom danner de grunnlag for å søke Statsforvalteren om mudrings- og dumpingstillatelser etter Forurensningsloven.

Ønsket etablering av sjøbunnsdeponi utløser ikke krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven.

Statsforvalteren har ifm. varsel om oppstart uttalt av de støtter denne vurderingen. Men har i sitt innspill kommet med forutsetninger som berører både planprosessen og den påfølgende sektorlovsbehandlingen.

Selv om tiltaket ikke utløser krav om KU, er sjøbunnsdeponiet av en slik størrelse og omfang at det utløser krav om kartlegging av naturmangfold etter Forurensningsloven. Kartleggingen ble gjennomført av Norconsult i perioden 2022- 2024. Kartleggingen er lagt til grunn for vurdering av tiltakets påvirkning for naturmangfold.

Gjennomføring av anleggsfasen, herunder bruk av utstyr, gjennomføringstidspunkt, ev. avbøtende tiltak, samt ev. behov for oppfølgende undersøkelser relatert til både virkninger for naturmangfold og områdestabilitet vil bli fulgt opp ifm. Statsforvalterens sektorlovsbehandling. Detaljreguleringen har derfor en begrenset omtale av disse forholdene.

2 PLANPROSESSEN

2.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte med Gamvik kommune ble avholdt 18.02.2025. Se vedlagt referat.

2.2 Varsel om oppstart

Det ble varslet om oppstart av planarbeid den 05.03.2025 med frist for innspill 02.04.2025.

Berørte myndigheter og interesseorganisasjoner ble tilskrevet direkte.

Planområdet ligger i sjø og har ingen hjemmelshavere eller direkte tilgrensende naboer. Varselbrev med melding om oppstart ble derfor sendt til hjemmelshavere som ligger inntil 500 meter fra planområdet.



Figur 5 Avisannonse med innrykk i IFinnmark 05.03.2025

2.3 Merknader

Det kom 5 merknader i løpet av varslingsperioden, fra følgende parter:

- Kystverket
- UiT Norges Arktiske Universitet, v Universitetsmuseet
- Sametinget
- Finnmark fylkeskommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Merknadene er oppsummert og kommenter i eget vedlegg.

2.4 Behandling etter plan- og bygningslovens § 3-7

For å sikre en rask behandling av reguleringsplanen, er det inngått en avtale med Gamvik kommune om at planprosessen gjennomføres som etter plan- og bygningslovens § 3-7, jf. referat fra oppstartsmøtet.

Dette innebærer at Kystverket gis mandat til å varsle oppstart og legge planforslaget ut på høring og offentlig ettersyn, uten kommunal saksbehandling eller politisk førstegangsbehandling.

Kystverket vil foreta merknadsbehandling i etterkant av offentlig ettersyn. Endelig planforslag vedtas av Kommunestyret.

3 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Statlige planretningslinjer

3.1.1 Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging 2023-2027

Nasjonale forventninger legges frem av KMD vært fjerde år. I de nasjonale forventningene for gjeldende periode legges det vekt på at planleggingen skal bygge opp under FNs bærekraftsmål, de nasjonale klima- og miljømålene, lokalt folkestyre og mulighetene for verdiskapning og bosetting over hele landet. Grønn omstilling, jordvern og samfunnstrygghet og beredskap er også fremhevet i forventningene. Videre skal forventningene tydeliggjøre handlingsrommet til fylkeskommunene og kommunene, innenfor avgrensningen av nasjonal politikk, og få frem at planleggingen skal tilpasses regionale og lokale forhold gjennom åpne og kunnskapsbaserte planprosesser.

Tiltaket er nødvendig for å sikre gjennomføringen av planlagt utdyping av Mehamn fiskerihavn.

Utdypingen av havna vil bedre tilgjengeligheten og gi økt manøvreringsmulighet for større fartøy som skal leverer fangst. Se også kommentarer til pkt. 3.1.2.

Tiltaket vurderes til å være i tråd med nasjonal forventning.

3.1.2 Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet

Hensikten med retningslinjene er blant annet å sikre en samordnet og bærekraftig bolig-, areal- og transportplanlegging. Planleggingen skal igjen bidra til å utvikle bærekraftige byer og lokalsamfunn, legge til rette for verdiskapning og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Planleggingen skal samtidig bidra til reduserte klimagassutslipp, et klimatilpasset samfunn og ivaretagelse av kulturmiljø og naturmangfold, samt redusere tapet av dyrket mark, natur-, villrein- og friluftsområder og karbonrike arealer.

Tiltaket er nødvendig for å sikre gjennomføringen av planlagt utdyping av Mehamn fiskerihavn.

Aktiviteten i fiskerihavnen bidrar til både verdiskapning og næringsutvikling. I tillegg er fiskeriene sentrale for utviklingen av lokalsamfunnet i kommunen. Tiltaksområdet ligger nært utdypingsområde, noe som reduserer behovet for massetransport med tilhørende utslipp. Området omfatter verken kulturmiljø eller naturmangfold eller ovenfornevnte miljøinteresser.

Tiltaket vurderes til å være i samsvar med planretningslinjen.

3.1.3 Statlige planretningslinjer for klima- energiplanlegging og klimatilpasning

Kommunene, fylkeskommunene og staten skal gjennom planlegging og øvrig myndighets- og virksomhetsutøvelse stimulere til, og bidra til reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene (klimatilpasning).

Tiltaksområdet ligger i sjø og skal ikke bebygges, klimatilpasning vurderes derfor ikke å være relevant. Siden deponiområdet ligger relativt nært planlagt utdypingsområde reduseres behovet for massetransport, jf. pkt. 3.1.2.

Tiltaket vurderes til å være i samsvar med planretningslinjen.

3.2 Regionale planer

Så langt vi kjenner til er det ikke utarbeidet regionale planer og føringer for Finnmark fylkeskommune etter splittingen av Troms og Finnmark fylkeskommune i januar 2024.

Følgende planer anses fortsatt som relevant:

3.2.1 Regional vannforvaltningsplan Troms og Finnmark vannregion 2022-2024

Planen ble vedtatt av fylkestinget i desember 2021 og av KMD i oktober 2022.

Formålet med vannforvaltningsplanen er å gi en oversiktlig fremstilling av hvordan vi ønsker å forvalte vannet i et langsiktig perspektiv. Planen er et viktig verktøy for å oppfylle vannforskriftens mål om helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet og vannressursene.

Forholdet til vannmiljø og vannforskriften vil bli omtalt i planbeskrivelsen.

3.3 Kommunale planer

3.3.1 Kommuneplanens arealdel

Plan 2016001, Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 11.06.2020. Deponiområdet er avsatt til formålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Området ligger også innenfor skrikingssone H130; byggeforbud rundt veg, bane og flyplass.



Figur 6 Utsnitt av gjeldene kommuneplanens arealdel. (Kommunekart)

Arealdelen åpner ikke for deponering av masser i Steinfjorden. Ønsket tiltak er derfor ikke i samsvar med arealformålet i planen. Detaljreguleringen her viderefører gjeldende arealformål og angir et område hvor det åpnes for deponering av masser.

Planlagt deponering av masser vil ikke påvirke bruken av området, verken nåværende eller fremtidig. Tiltaket medfører dermed ikke en reell formålsendring, og bør derfor kunne aksepteres.

3.3.2 Kystsoneplan

Det pågår et arbeid med interkommunal kystsoneplan for Gamvik, Tana, Berlevåg og Båtsfjord. Planprogrammet ble vedtatt at kommunen i perioden juni til september 2024. Arbeid med Kystsoneplanen pågår fortsatt. Det er ikke kjent når planen forventes vedtatt.

3.4 Reguleringsplaner

Planområdet er ikke tidligere regulert.

3.5 Pågående reguleringsarbeid

En er ikke kjent med at det pågår annet planarbeid i nærheten.

3.6 Aktuelt lovverk

3.6.1 Havne- og farvannsloven, vedtatt 21. juni 2019

Loven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv.

Loven skal ivareta nasjonale forsvars- og beredskapsinteresser.

Etablering av sjøbunnsdeponi er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven. Ansvarlig myndighet vil være Kystverket og ev. Gamvik kommune.

3.6.2 Lov om vern mot forurensning og om avfall (forurensningsloven), vedtatt 13.mars 1981

Loven har som formål å verne det ytre miljøet mot forurensning og å redusere eksisterende forurensning, samt å redusere mengden av avfall og å fremme en bedre behandling av avfall. Forurensningslovens § 7 sier at ingen må ha, gjøre eller sette i verk noe som kan medføre fare for forurensning uten at det er lovlig etter §§ 8 eller 9, eller tillatt etter vedtak i medhold av § 11.

Deponering av masser er søknadspliktig etter Forurensningslovens §§ 11 og 32. Ansvarlig myndighet vil være Statsforvalteren.

3.6.3 Lov om kulturminner (kulturminneloven), vedtatt 06.09.1978

Loven har som formål å sikre vern av kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon, som en del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.

Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.

Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på denne lovs formål.

Forholdet til kulturminneloven vil bli svart ut i planbeskrivelsen og i nødvendig grad i planbestemmelsene.

3.6.4 Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) vedtatt 19. juni 2009

Loven fastsetter krav og mål for ivaretagelse av naturtyper og arter. Loven omhandler prinsipper for offentlig beslutningstaking som skal legges til grunn for all arealplanlegging. Beslutninger skal bygge på kunnskap om naturmangfold (kunnskapsgrunnlaget).

Prinsippene i lovens §§ 8 - 12 vil bli svart ut i planbeskrivelsen.

3.6.5 Forskrift om rammer for vannforvaltningen (Vannforskriften), vedtatt 15. desember 2006

Forskriftens formål er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.

Forholdet til Vannforskriften vil bli svart ut i planbeskrivelsen.

4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

4.1 Planområdet

Planområdet ligger i Steinfjorden, som er en fjordarm av Mehamn fjorden.

Fjorden er en terskelfjord og er ca. 1,5 km lang. Den har innløp mellom Kuskjellhamnklubben i nord og Steinfjordneset i sør.



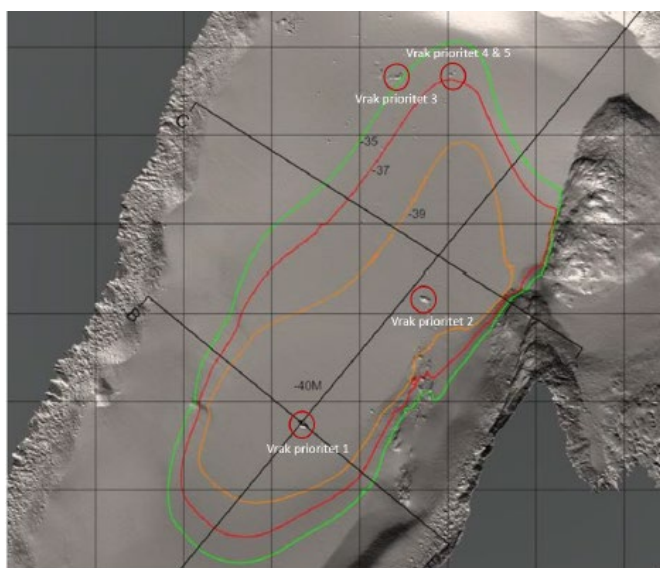
Figur 7 Steinfjorden. (Kommunekart 3D)

Ønsket deponiområde ligger i den dypeste delen av fjorden, og ligger som en naturlig grop.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Iht. kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt til formålet bruk og vern i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Tilstøtende områder på land er avsatt til LNFR-formål.

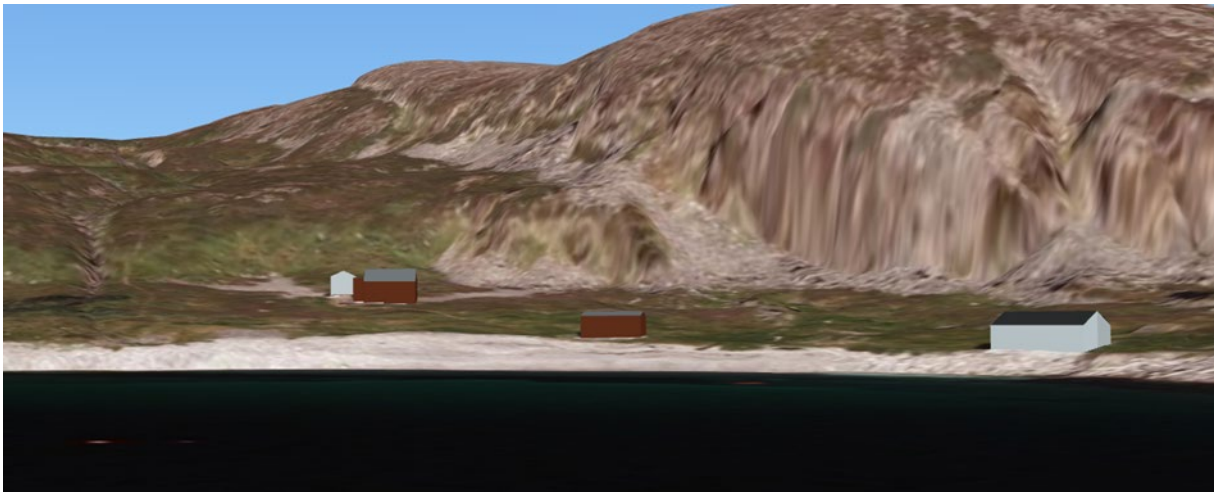
Undersøkelser av området utført av Norconsult, viser at Steinfjorden har vært benyttet som deponiområder for blant annet skipsvrak.



Figur 8 «Kart basert på oppmålingen av Steinfjorden. Høyder på sjøbunnen som antas å være vrak er markert med røde sirkler og markert med hvit tekst rangert som «vrak prioritert 1-5». Grønn, oransje og rød strek representerer ulike dybdekoter på 39, 37 og 35 m». (Norconsult RIM-01/2024)

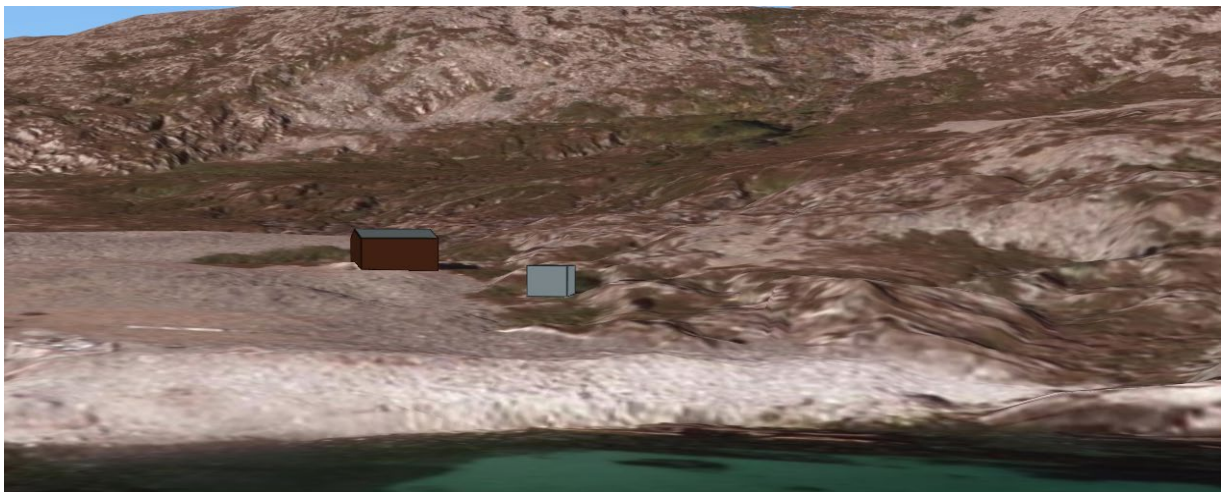
4.3 Eksisterende bebyggelse

Ved Kuskjellhamna er det en liten klynge med fem bygninger bestående av fritidsbygg, garasje og naust.



Figur 9 Deler av bebyggelsen ved Kuskjellhamna. (Kommunekart i 3D)

Det ligger en enslig fritidsbolig innerst i fjorden, ved utløpet av Steinfjordelva.

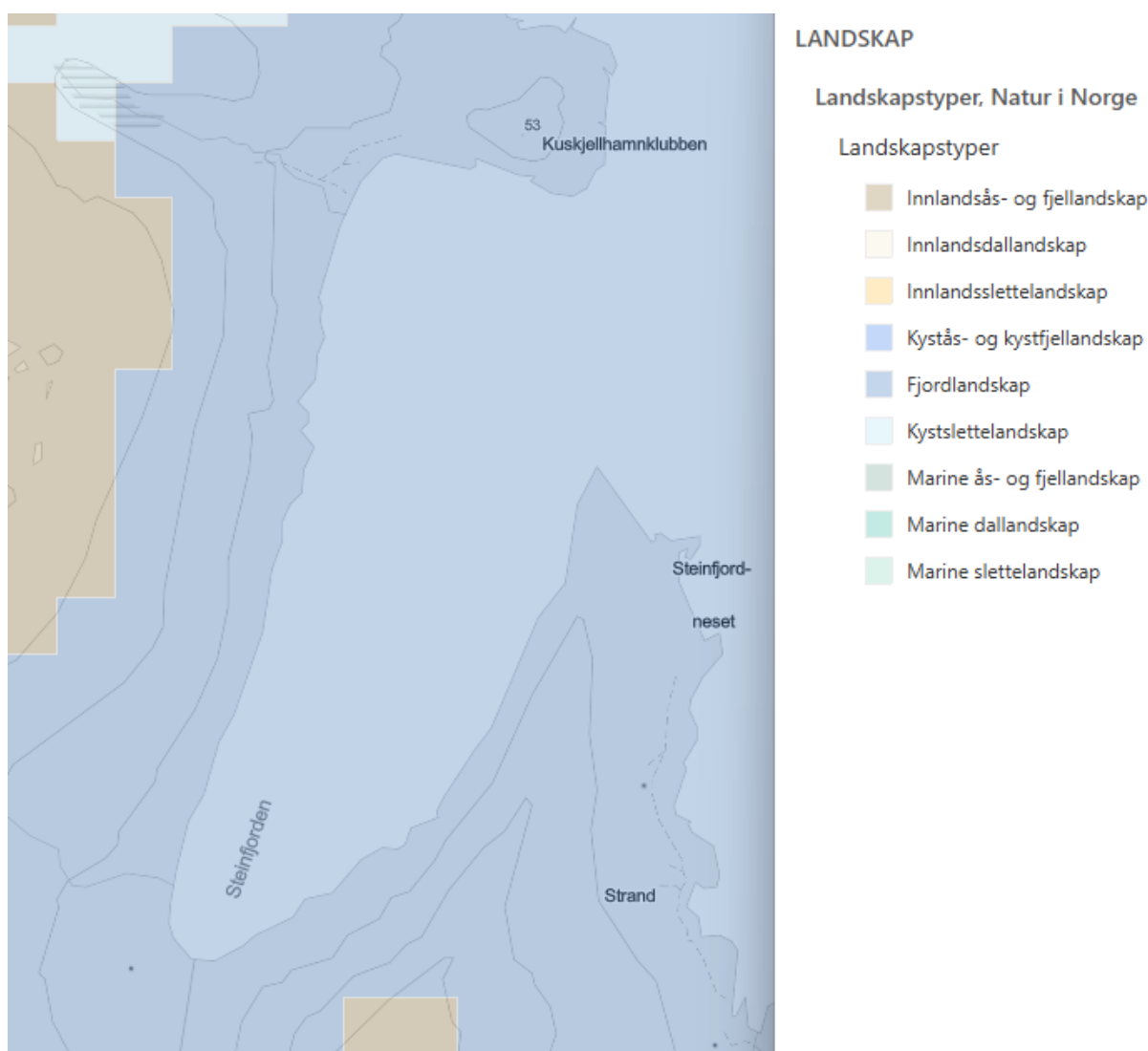


Figur 10 Fritidsbolig ved Steinfjordelva. (Kommunekart i 3D)

4.4 Landskap og topografi

Planområdet ligger innenfor NiN Landskapstypen *Relativt åpen fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur*. Landskapstypen har følgende beskrivelse:

«Landskapstypen omfatter fjordlandskap der dalformen er relativt åpen og middels sterkt nedskåret fra omkringliggende åser, fjell og/eller slettelandskap. Landskapet har et tydelig preg av menneskelig påvirkning. Mer enn 2 km² eller mer enn en fjerdedel av området har spredt bebyggelse, gårdsbruk, næringsområder, større samferdselsanlegg, flyplasser med større gressarealer, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt.»



Figur 11 NIN-landskapstyper. (Naturbase)

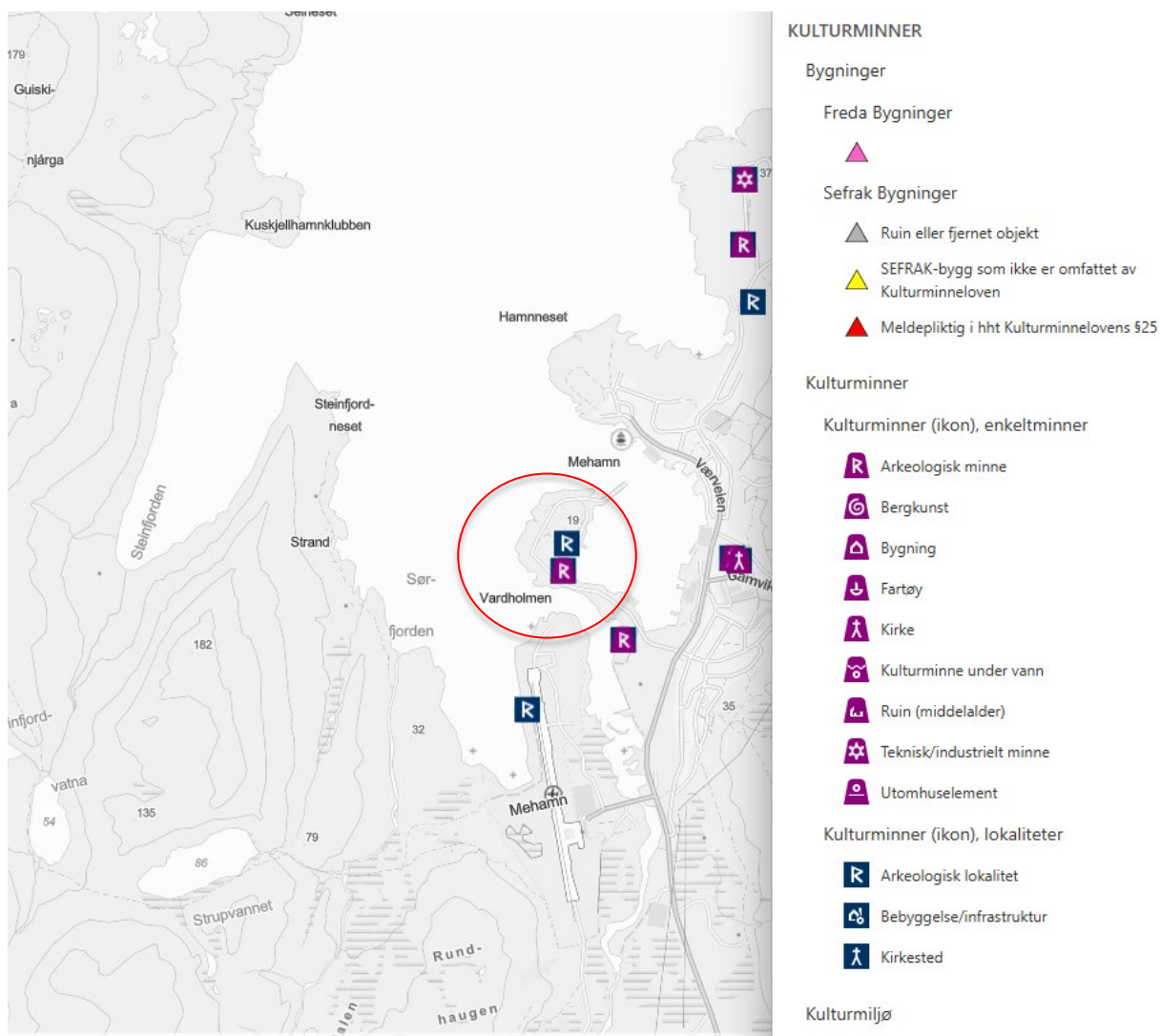
4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Iht. Naturbase er det ingen registrerte kulturminner i og ved planområdet.

Kulturminnene som ligger nærmest planområdet er de to kulturminnene som er registrert på Varholmen (rød sirkel).

Kulturminnet med ID 27488 (lilla R) er et gravminne som ikke er fredet, mens kulturminnet med ID 27486 (blå R) er en tidligere gammetuft som nå er fjernet.

Ifm. varsel om oppstart har Universitetsmuseet i Tromsø fremmet et innspill hvor det påpekes at det ikke vurderes som sannsynlig at deponiet vil komme i konflikt med automatisk fredede kulturminner, dette basert på tilsendte ROV-filmer.



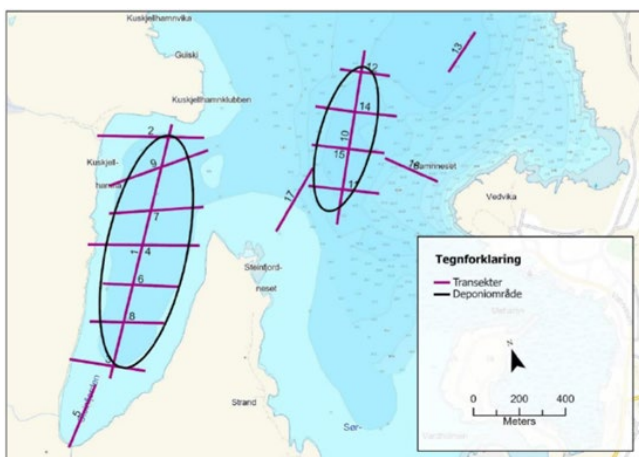
Figur 12 Registrerte kulturminner, kulturmiljø og bygninger i nærheten av planområdet. (Naturbase)

4.6 Naturmangfold

Norconsult gjennomførte en kartlegging av marint naturmangfold i Steinfjorden den 22.05.2024 ved bruk av ROV, jf. Norconsultrapport, RIM-01: *Miljøundersøkelser av to alternative sjøbunnsdeponi, Kartlegging av marine naturverdier og miljøtekniske sedimentundersøkelser i Mehamn*, datert 22.08.2024 (Norconsult, RIM-01/2024).

Kartleggingen har tatt utgangspunkt i DN's håndbok 19 *Kartlegging av marint biologisk mangfold* og rapportene M-2153 *Forslag til forvaltingsrelevante marine naturenheter* og M-2430 *Forslag til variabler for økologisk kvalitet for lokaliteter og av forvaltningsrelevant marin natur* for naturenheter som ikke dekkes av DN håndbok 19.

Illustrasjonen nedenfor viser planlagte ROV-transekter i Steinfjorden og Mehamnfjorden.

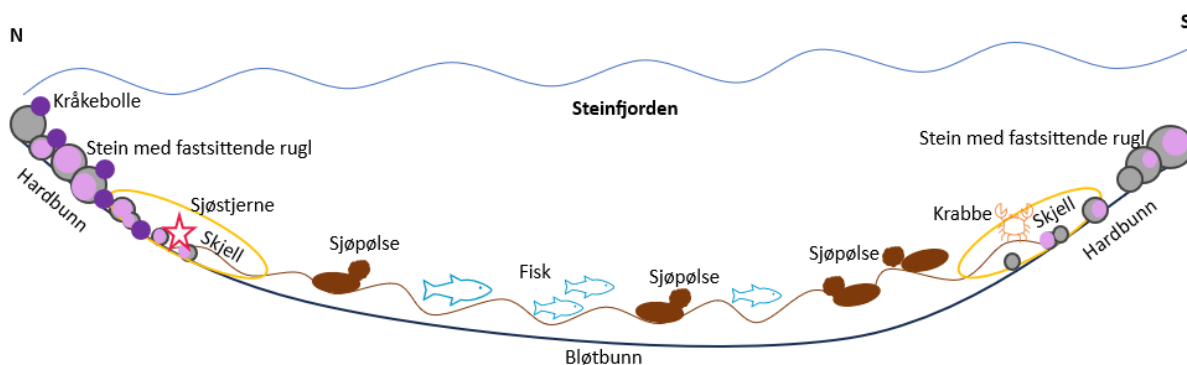


Figur 13 Planlagte ROV-transekter i Steinfjorden (Alternativ 2) og området utenfor innseilingen til Mehamn fiskerihavn (Alternativ 1) (markert med lilla strek og nummerert fra 1-17), hvert område er markert med en sort sirkel. (Norconsult, RIM-01/2024)

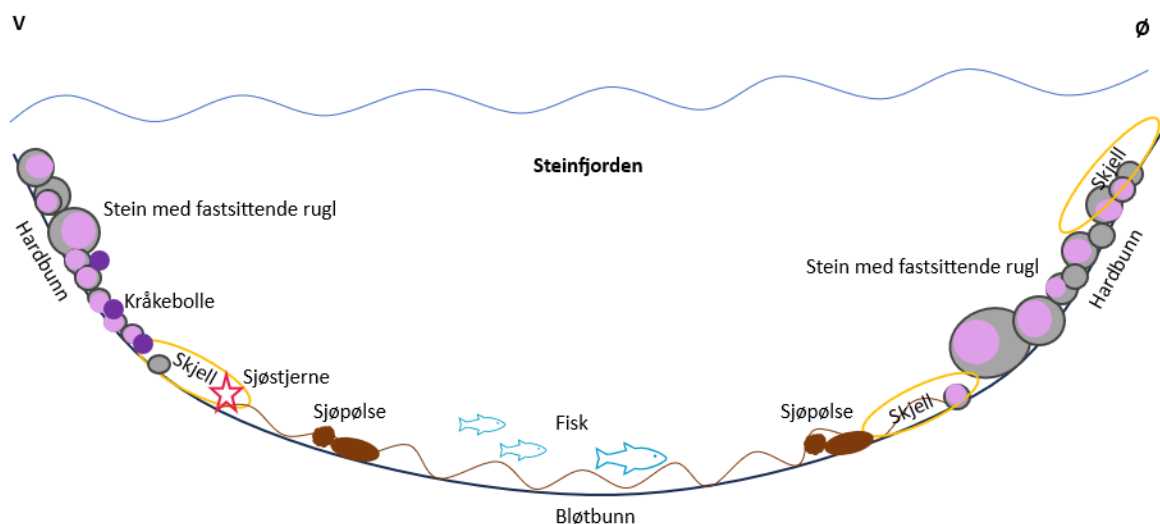
Kartleggingen viser at sjøbunnen i Steinfjorden består av hardbunn (0-20 meter). Deretter går den over til bløtbunn med innslag av skjell og stein (20-30 meter). Mens den dypeste delen av området består av bløtbunn (30-40 meter).

I den dypeste delen av deponiområdet ble det observert spor etter gravende organismer, samt rødspette, hyse og piggfinnefisk (langebarn).

Illustrasjonene nedenfor viser tverrsnitt av fjorden fra nord- sør, og øst- vest.



Figur 14 Tverrsnitt av sjøbunnen fra nord til sør. (Norconsult, RIM-01/2024)

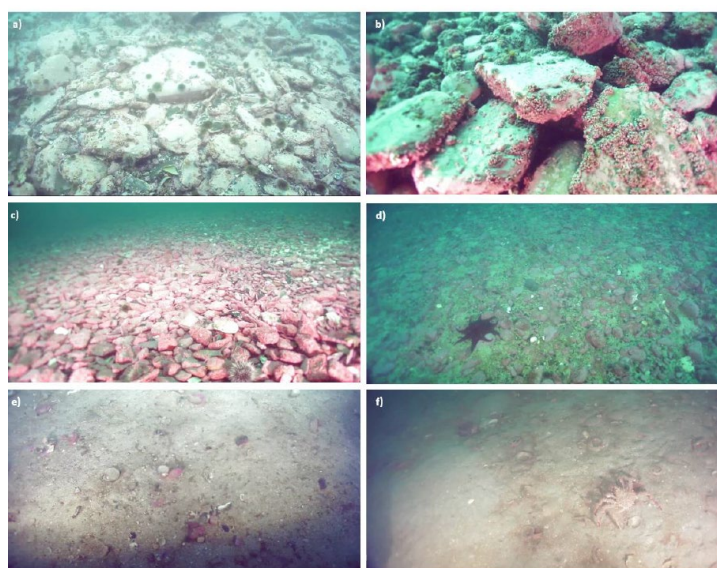


Figur 15 Tverrsnitt av sjøbunnen fra vest til øst. (Norconsult, RIM-01/2024)

Norconsult har følgende beskrivelse av naturmangfoldet i Steinfjorden:

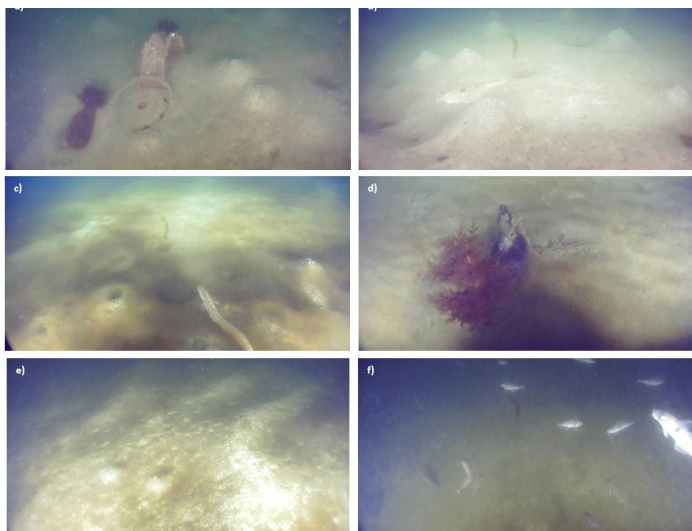
«Sjøbunnen i øvre del av Steinfjorden besto av hardbunn i form av løse stein, fra overflaten og ned til 15-20 meters dyp. Steinene var dekket med skorpedannende rødalger og fastsittende rugl. Vestsiden og østsiden av fjorden virket relativt like. Vestsiden av fjorden hadde imidlertid tilstedeværelse av kråkeboller mellom og på steinene, mens østsiden hadde mer skjell og skjellrester mellom steinene.

Fra 20 meter besto sjøbunnen hovedsakelig av sandbunn, med innslag av mindre stein med fastsittende rugl og skjellrester. Flere sjøstjerner, som glattsolstjerne og piggsolstjerne, samt sjøpølser av typen brunpølse, ble observert i området. Tettheten av skjell og steiner på sandbunnen avtok ned mot 30 meter. På østsiden av fjorden ble det observert større stein helt ned til 35 meter. Spredte forekomster av koralldyret «dødmannshånd» ble også observert på stein og skjellrester på bunnen. Flere krabber, blant annet kongekrabbe, ble observert i nord-enden og sør-enden av fjorden.»



Figur 16 Bilder fra ROV-undersøkelsene i Steinfjorden. Bildene er fra den øverste delen av fjorden, fra 5-30 m. Bilde a) viser hardbunn bestående av stein med spredte forekomster av kråkeboller på 5 m. b) viser stein begrodd med skorpedannende rødalger og fastsittende rugl på 11 m. c) viser bunnen dekket med stein begrodd med skorpedannende rødalger på 20 m. d) viser bløtbunn dekket med stein med skorpedannende rødalger og en sjøstjerne på 24 m. e) viser bløtbunn hvor tettheten til stein og skjellrester avtar ved 29 m. f) viser bløtbunn hvor bunnen med fravær av skjell og stein begynner, samt en krabbe (trolig trollkrabbe) på 30 m. (Norconsult, RIM-01/2024)

«I de dypeste delene av fjorden, på 30-40 meters dyp, besto sjøbunnen hovedsakelig av bløtbunn. Bløtbunnen var relativt homogen, med høy tetthet av spor etter gravende organismer, spredte forekomster av brunpølser og en del fisk som hyse, langebarn og rødspette, samt andre flatfisk. Ved 40 meter ble det observert brune støvaktige masser over bløtbunnen. Massene flyttet seg raskt over bunnen i enkelte områder.»



Figur 17 Bilder fra ROV-undersøkelsene i Steinfjorden. Bildene er fra den dypeste delen av fjorden, fra 30-40 m. Bilde a) viser bløtbunn med spor etter gravende organismer, to brunpølser og rester etter to hjul på 31 m. b) viser bløtbunn med spor etter gravende organismer og en flyndre på 35 m. c) viser bløtbunn med spor etter gravende organismer og brune støvaktige masser, samt en piggfinnefisk/longebarn på 40 m. d) viser bløtbunn med en brunpølse på 40 m. e) viser bløtbunn med bølgeformasjoner på 40m. f) viser en liten stim med hyse over bunnen på 40 m. (Norconsult, RIM-01/2024)

Norconsult har angitt at naturmangfoldet i Steinfjorden er av noe verdi. Begrunnelsen for verdisettingen er at «deponiområdet kan betraktes som et viktig levested for de artene som finnes der i dag. Observerte fisk som langebarn benytter bløtbunn i dypet som levested livet ut, både for gyting og jakt etter føde.»

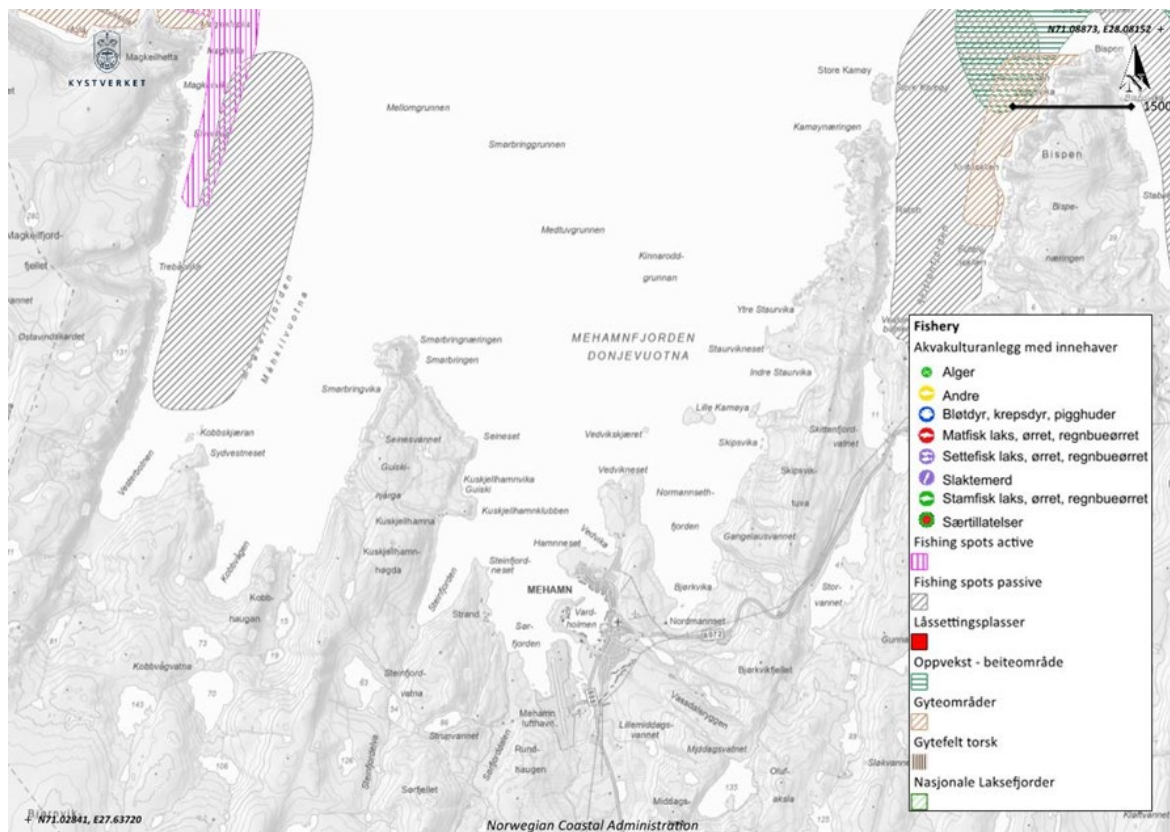
Det kan imidlertid ikke ses bort fra at naturtypen større tareskogforekomster finnes i området, men at denne på undersøkelsestidspunktet var nedbeitet. Dette begrunnes med at det tidligere er rapportert om forekomster av butareskog i Sørfjorden, samtidig som Norconsult rapporterer (RIM-01/2024) om tett bestand av kråkeboller på hardbunn i Steinfjorden.

4.7 Naturressurser

4.7.1 Fiskeri

Iht. Kystinfo er det ikke registrert fiskeriinteresser i eller i nærheten av planområdet. Den nærmeste kartlagte interessen er en fiskeplass for passive redskaper i Magkeilfjorden. Iht. Fiskeridirektoratet innsynsløsning *Yggdrasil* fiskes det etter kongekrabbe i området i perioden september – mai.

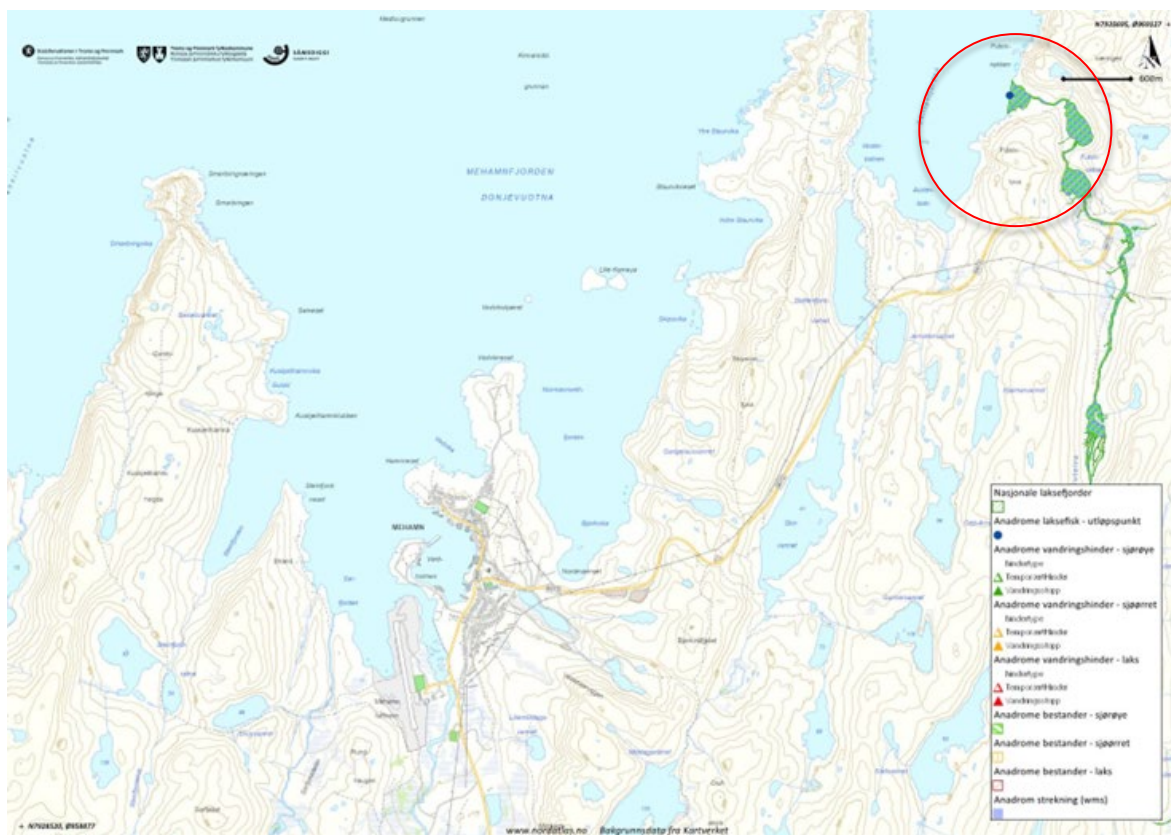
Området tangerer et område for fiske med aktive redskaper. Det oppgis i *Yggdrasil* at området er et mindre brukt snurrevadfelt, med aktivitet hele året.



Figur 18 Registrert fiskeinteresser i området. (Kystinfo)

Det gjøres oppmerksom på at det iht. NordAtlas er registrert en fiskeplass for aktive redskaper ved Kamøynæringen. Fiskeplassen fremkommer imidlertid ikke av verken *Yggdrasil* eller Kystinfo, og omtales derfor ikke videre.

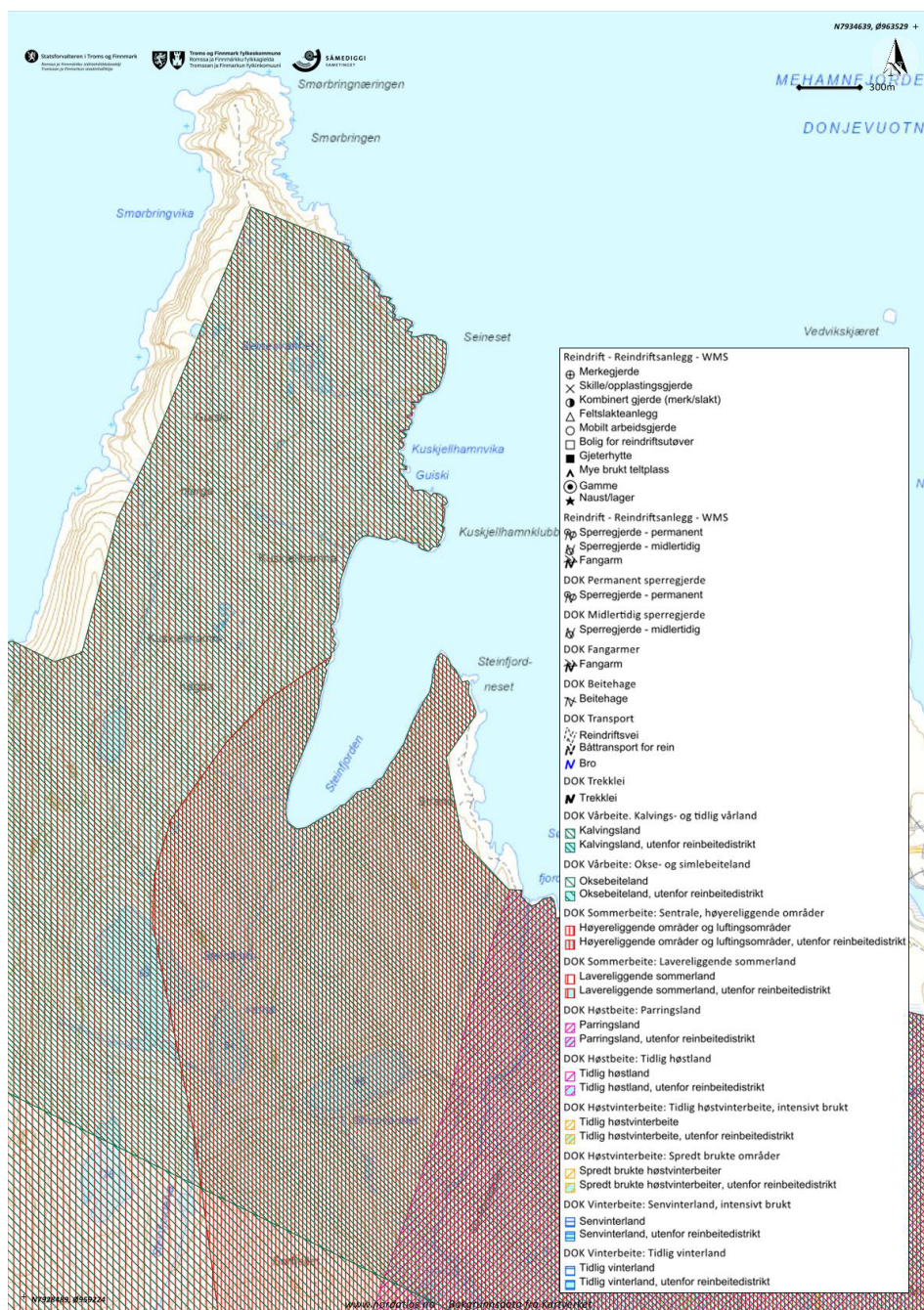
Iht. Yggdrasil er verken Steinfjorden eller Mehamn fjorden nasjonale laksefjorder. Det er heller ikke anadrome vassdrag med utløp i eller ved noen av fjordene. Det nærmeste anadrome vassdraget er ved Futelvnakken (rød sirkel), ca. 10 km unna deponiområdet.



Figur 19 Registrerte områder for sjølaksefiske og anadrom laksefisk. (NordAtlas)

4.7.2 Reindrift

Iht. NordAtlas er det ikke driv- eller flyttleier i nærheten av deponiområdet. Tilstøtende landareal er registrert som områder for vår- og sommerbeite.



Figur 20 Registrerte reindriftsinteresser i området. (NordAtlas)

4.7.3 Andre naturressurser

Iht. NGU berører ikke tiltaket kartlagte løsmasseressurser.

Siden tiltaket ikke medfører inngrep på land berøres heller ikke øvrige naturressurser; jordbruksressurser, skogbruksressurser, beiteareal og vannressurser.

4.8 Samisk kultur og utmarksbruk

Temaet fanges opp av plantemaene kulturminner og kulturmiljø, fiskeri, reindrift og friluftsliv, og omtales derfor ikke videre.

4.9 Friluftsliv

Iht. Naturbase er det ikke gjennomført kartlegginger av friluftslivsområdene i kommunen.

Det fremgår at kartet at det er etablert stier i tilknytning til bebyggelsen i Kuskjellhamna. Iht. Ut.no går det en merket turløype fra Mehamn lufthavn og ut til Smørbringen.



Figur 21 Turløype ut til Smørbringen. (Ut.no)

Kartet nedenfor viser tilgjengelig strandsone ved Steinfjorden per 2023.



Figur 22 Registrerte friluftslivsinteresser, og tilgjengelig strandsone. (NordAtlas)

4.10 Barns interesser

Det er ikke etablert veiforbindelse til bebyggelsen ved Steinfjorden. Barns bruk av området vurderes til å være knyttet til etablerte fritidsboliger, og tursti.

4.11 Sjøtrafikk

Iht. Kystinfo besto sjøtrafikken i Mehamn fjorden i 2022 hovedsakelig av fiskefartøy (grønne linjer) og passasjerskip (gule linjer). Linjer som krysser Steinfjorden og tilstøtende områder på land er trolig feiltegninger.



Figur 23 Trafikk langs farleden (grønn flate). (Kystinfo)

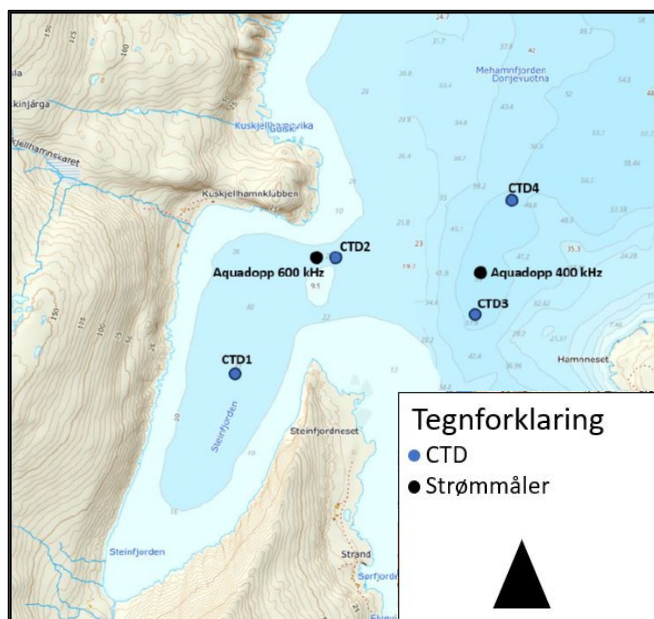
4.12 Støy

Med unntak av flystøy, vurderes hovedstøykilden i området å være støy fra sjøtrafikken langs farleden. Støy fra sjøtrafikk er ikke underlagt T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging/2021. Støynivået i området er derfor ikke kjent.

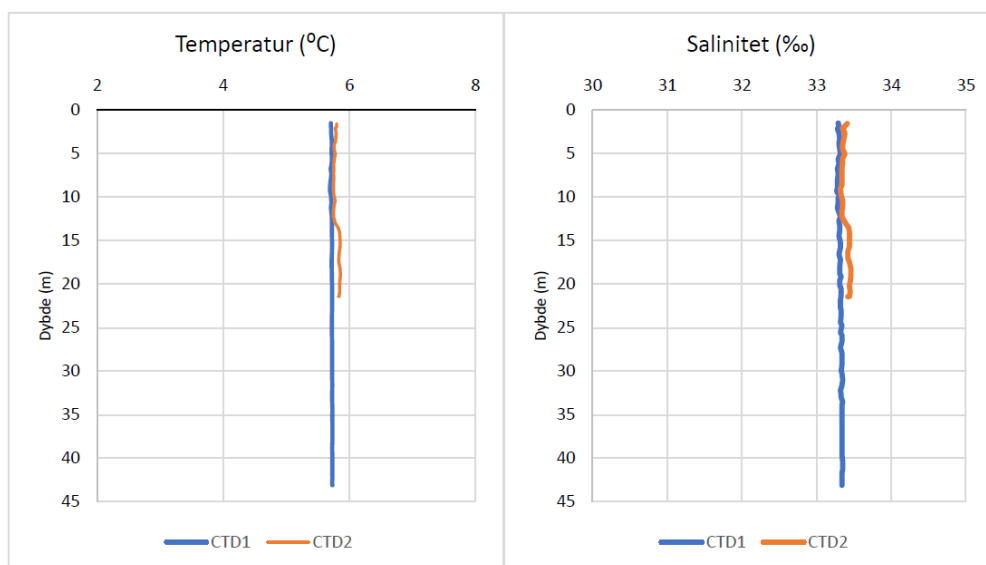
4.13 Strømforhold

I november og desember 2023 foretok Norconsult CTD-målinger ved to stasjoner i Steinfjorden, i tillegg til strømmålinger ved terskelen i innløpet av fjorden (Figur 24). Ingen klar sjikting ble observert i vannsøylen, noe som tyder på god vannskifting i begynnelsen av vinter og ingen betydelig ferskvannspåvirkning fra elveutløp. Kunnskap om årstidsvariasjon av temperatur og salinitet i vannsøylen mangler imidlertid.

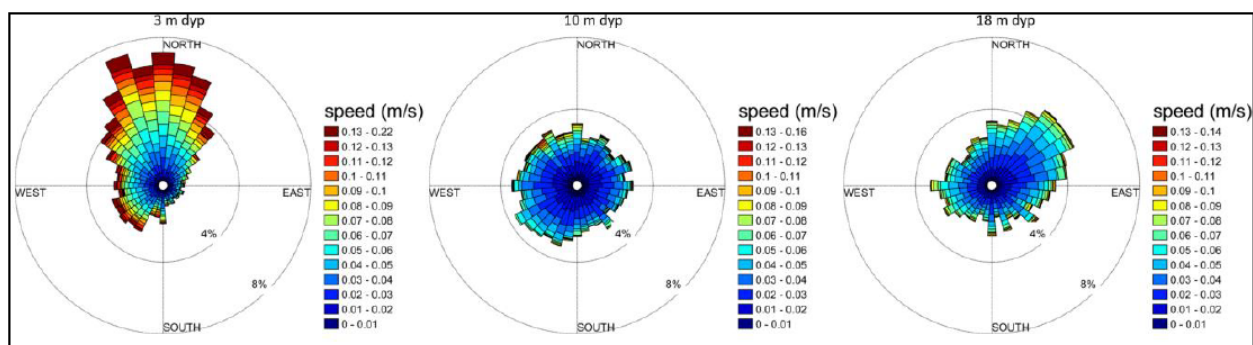
Strømmen i midtre del av vannsøylen var rettet inn i Steinfjorden, mens i nedre del gikk strømmen ut av fjorden mot nordøst (Figur 26). Norconsults rapport viser i tillegg at strømmen inn og ut av innløpet sannsynligvis er lav (Tabell 2).



Figur 24 Oversiktskart over lokasjon for CTD-profiler og strømmålere (tilpasset fra Norconsult, RIM-03/2024).



Figur 25 Temperatur- og salinitetsmålinger ved lokasjoner CTD1 og CTD2 vist i Figur 19 (Norconsult, RIM-03/2024).



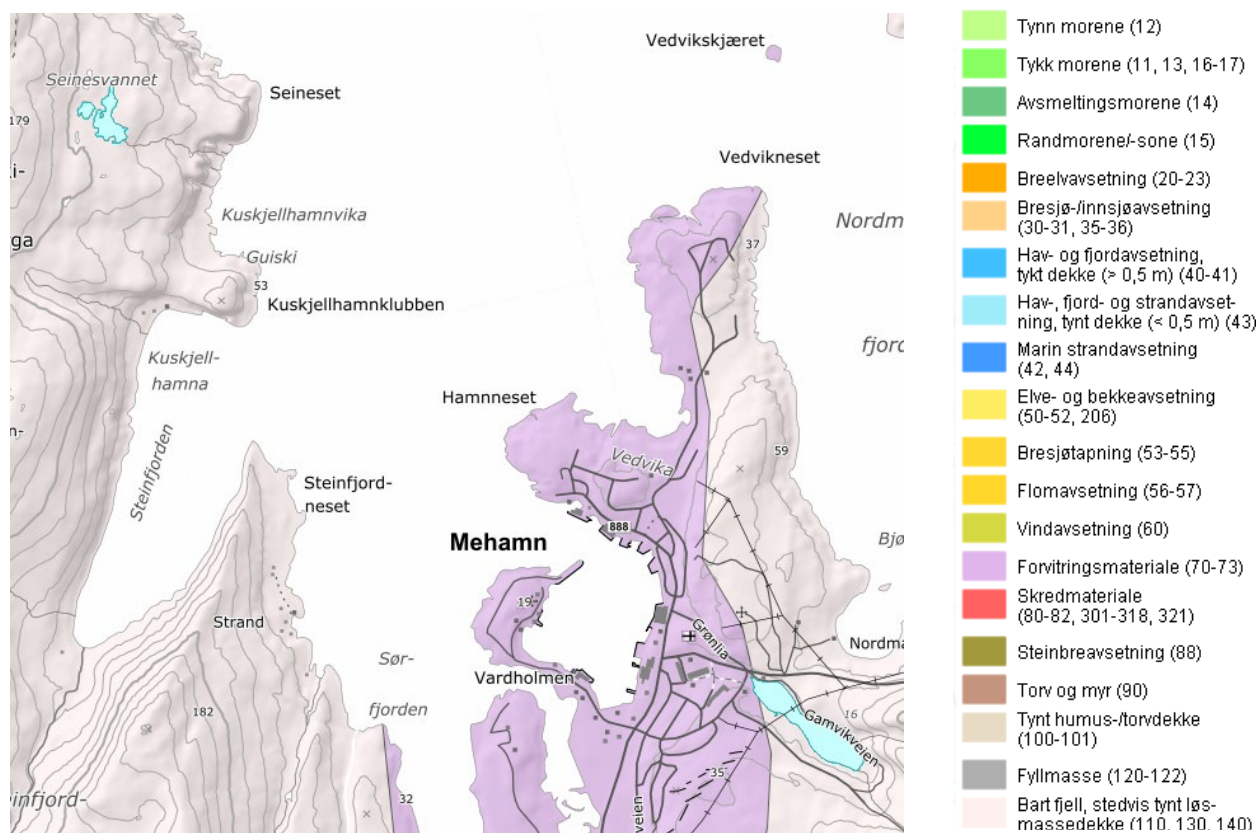
Figur 26 Målt strømhastighet, -retning og prosent av tiden for 10° retningsintervaller ved lokasjon Aquadopp 600Hz vist i Figur 19 (Norconsult, RIM-03/2024).

Tabell 2 Oppsummering av hovedparameterne fra strømmålingene ved innløpet av i Steinfjorden (Norconsult, RIM-03/2024).

Parameter	Topp (3 m)	Midt (10 m)	Bunn (18 m)
Gjennomsnittlig strøm (m/s)	0,06	0,03	0,04
Maksimum strøm (m/s)	0,22	0,16	0,14
Høyest vanntransporten (m ³ / m ² / dag)	656 mot 330-345°	158 mot 315-330°	251 mot 45-60°
Mest signifikante retning	Nord/nordvest	Nordvest	Nordøst
Neuman parameteren	0,51	0,11	0,18

4.14 Grunnforhold

Iht. NGUs løsmasse kart består omkringliggende landareal av bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke.



Figur 27 Løsmasser på land. (NGU)

Norconsult har tatt prøver av sjøbunnen innenfor deponiområdet, i sin rapport *Miljøteknisk sedimentundersøkelse, supplerende undersøkelser* (Norconsult RIM-06/2021), skriver de følgende:

«Sjøbunnen i planlagt sjøbunnsdeponi består hovedsakelig av stein, grovere masser og berg. Helt sør i deponiet observeres det vekselvis områder med bløtbunn/sedimenter bestående av grov sand med skjellfragmenter og områder tildekket av mindre steiner. Hovedinntrykket er fremdeles at sjøbunnen består av grovere masser. I de områdene som tilsynelatende besto av bløtbunn, var det ikke tegn til oppvirvling av finstoff da ROV'n dunket ned i sedimentet. Det var begrenset mulighet for å få opp sediment fra deponiområdet.»

Undersøkelsene som Norconsult har gjort av utdypningsområdene i fiskerihavna viser at massene som er planlagt deponert er tilsvarende massene på sjøbunnen i deponiområdet (sand og silt) jf. RIM-01/2023.

Forholdet til geoteknisk stabilitet er omtalt nærmere i avsnitt 4.17.

4.15 Forurensset grunn

4.15.1 Steinfjorden

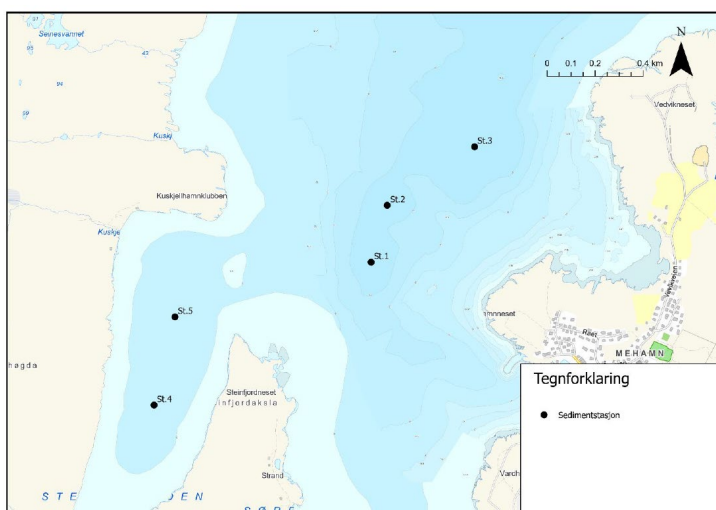
Som omtalt tidligere gjennomførte Norconsult miljøteknisk sedimentundersøkelser i Steinfjorden i november 2023.

Iht. rapporten *Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Mehamn Fiskerihavn, supplerende undersøkelser, datert 14.05.2024 (RIM-06/2024)* ble det forsøkt tatt prøver fra til sammen fem stasjoner, to i Steinfjorden og tre i Mehamnsfjorden jf. illustrasjonen nedenfor.

Rapporten har følgende oppsummering:

«I den supplerende undersøkelsen av Mehamnsfjorden og Steinfjorden ble det ikke påvist sand eller finere masser på sjøbunnen. På bakgrunn av dette kan det antas at sjøbunnen består av harde masser, som stein eller berg. (..)

Informasjonen fra sedimentundersøkelsen gjennomført høsten 2023 indikerer at hverken undersøkt område i Mehamnsfjorden eller Steinfjorden er egnet som sjøbunnsdeponi for rene masser fra Mehamn havn. Ved ev. deponering vil ikke massene bli liggende, men det indikeres at massene vil bli vasket ut og transporteres bort. Dette er på bakgrunn av at det ikke er funnet stedlige masser under sedimentundersøkelsen.»



Figur 28 «Kart over sedimentstasjoner forsøkt prøvetatt under supplerende prøvetaking ved Mehamn, november 2023.»
(Norconsult RIM-06/2024)

Iht. *Miljøundersøkelse av to alternative sjøbunnsdeponi, Kartlegging av marine naturverdier og miljøtekniske sedimentundersøkelser i Mehamn, datert 22.08.2024 (Norconsult, RIM-01/2024.)* ble det i 2024 foretatt nye sedimentundersøkelser i Steinfjorden, ved samme stasjoner som i 2023, men med større grabb.

I etterkant av prøvetakningen fremkom det at analysene ikke kunne gjennomføres pga. for lite prøvemateriell. Det ble derfor besluttet at prøvene fra begge stasjonene skulle slås sammen og analyseres under ett.

Resultatet av analysen var som følger:

«Det ble ikke påvist metaller i konsentrasjoner som overskrider øver grense i TK II (god tilstand). Det ble heller ikke påvist PCB7.

For PAH-16 viste resultatene konsentrasjoner av de tyngre PAH-forbindelsene. Med unntak av antracen i konsentrasjoner i TK III (moderat tilstand) overskrider ikke de øvrige PAH-forbindelsene TK II.

TBT ble påvist i konsentrasjoner tilsvarende TK III.

Sedimentet besto av en kombinasjon av sand og silt (..) med liten andel leire.»

Norconsult har fått oppgitt fra lokalkjente at Steinfjorden tidligere har vært brukt som deponeringsområde for vrak og senking av eldre båter. ROV-undersøkelser fra området viser at det i tillegg til båtvrak er dumpet bl.a. tauverk, anker og steiner i fjorden.

4.15.2 Fiskerihavna

Norconsult har i 2022 og 2023 foretatt miljøtekniske undersøkelser ved til sammen 12 stasjoner i fiskerihavna og i sjøområdene like utenfor havna.

I rapporten *Miljøteknisk sedimentundersøkelse, datert 30.08.2023(RIM-01/2023)*, oppsummeres resultatene av undersøkelsene som følger:

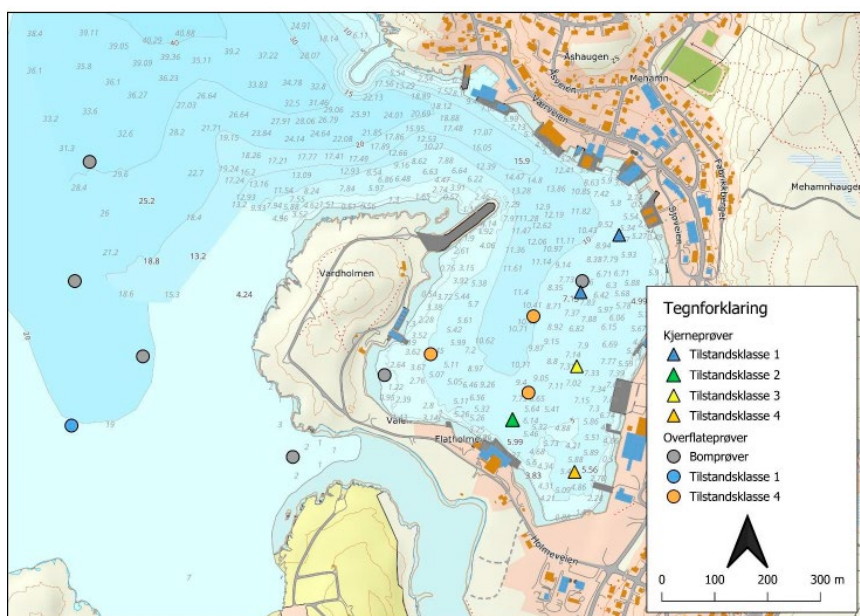
«I indre havn (S1) er det ikke påvist metaller over normverdi i overflatesedimentene.

Konsentrasjonen av PCB og TBT er hhv. tilstandsklasse I og tilstandsklasse III.

PAH-forbindelsene er hovedsakelig påvist i tilstandsklasse I-II, med unntak av antracen, pyren, benzo(a)antracen, dibenso(ah)antracen og indeno (123cd) pyren som er påvist i tilstandsklasse III-IV.

Dypere sediment i mudringsområdet inneholder ikke metaller over tilstandsklasse I. Unntaket er kadmium som er påvist i tilstandsklasse II i kjerne 1, 2, 4 og 5.

PAH-forbindelser er hovedsakelig under rapporteringsgrensen eller i tilstandsklasse I-II. Unntaket er i kjerne 2 (0-25 cm) og kjerne 3 (0-50 cm). I kjerne 3 (0-50 cm) er antracen påvist i tilstandsklasse III, mens i kjerne 2 (0-25 cm) er TBT, antracen, pyren og krysen påvist i tilstandsklasse III-IV.»



Figur 29 Høyeste tilstandsklasser fra gjennomførte miljøtekniske undersøkelser i fiskerihavna, (Norconsult RIM-01/2023)

4.16 Teknisk infrastruktur

Iht. Kystinfo er det ingen maritim infrastruktur i området.

Utfra områdes lokalisering i en naturlig vik med begrenset med bebyggelse og aktivitet på land vurderes det som lite sannsynlig at det er etablert teknisk infrastruktur i området.

4.17 Risiko og sårbarhet

Stabilitet

Iht. NVE- Atlas er det aktsomhetsgrenser for kvikkleireskred og aktsomhetsområder for marin leire langs hele strandsonen ved planområdet, men ikke innenfor selve deponiområdet.

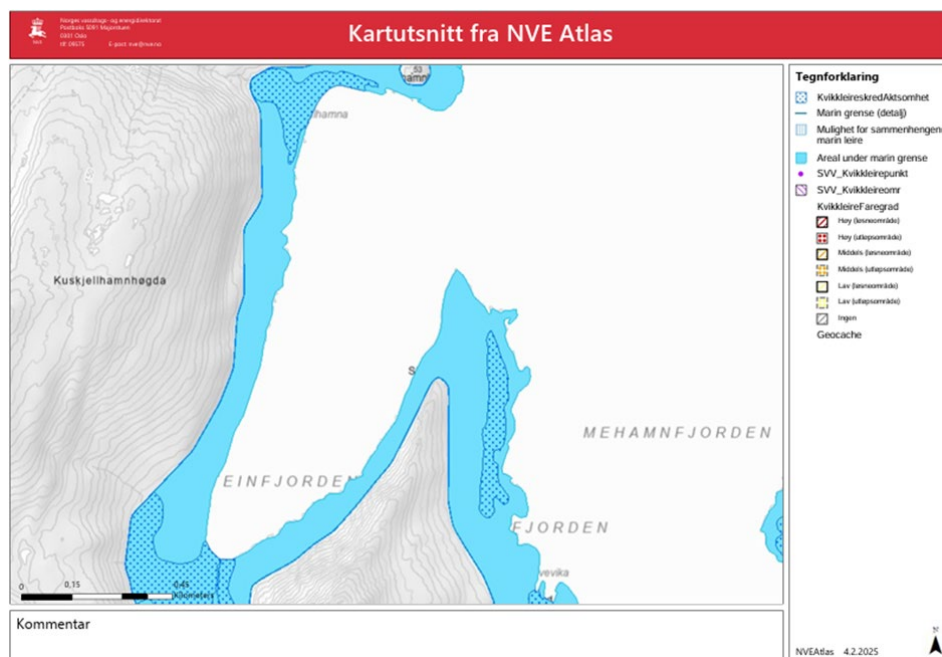
Norconsult har foretatt miljøtekniske undersøkelser av sjødeponiet i to omganger og har i tillegg kartlagt området med ROV. Det ble ikke vurdert som nødvendig med geotekniske undersøkelser.

I rapport Norconsults rapport RIM-01/2024 av 22.08.2024. skrives det følgende:

«Sedimentprøver ble tatt fra to stasjoner i Steinfjorden, hhv. Stasjon 1 og Stasjon 2. Prøvene ble tatt innenfor det planlagte deponiområde, i den dypeste delen av fjorden. Under prøvetaking ble det gjennomført enkelte mislykkede grabbhugg, og ved enkelte hugg ble det samlet inn lite sediment. Mislykkede hugg kan tyde på at sjøbunnen i undersøkelsesområdet består av berg eller stein i enkelte områder.

Sedimentene besto i hovedsak av gråbunn/silt»

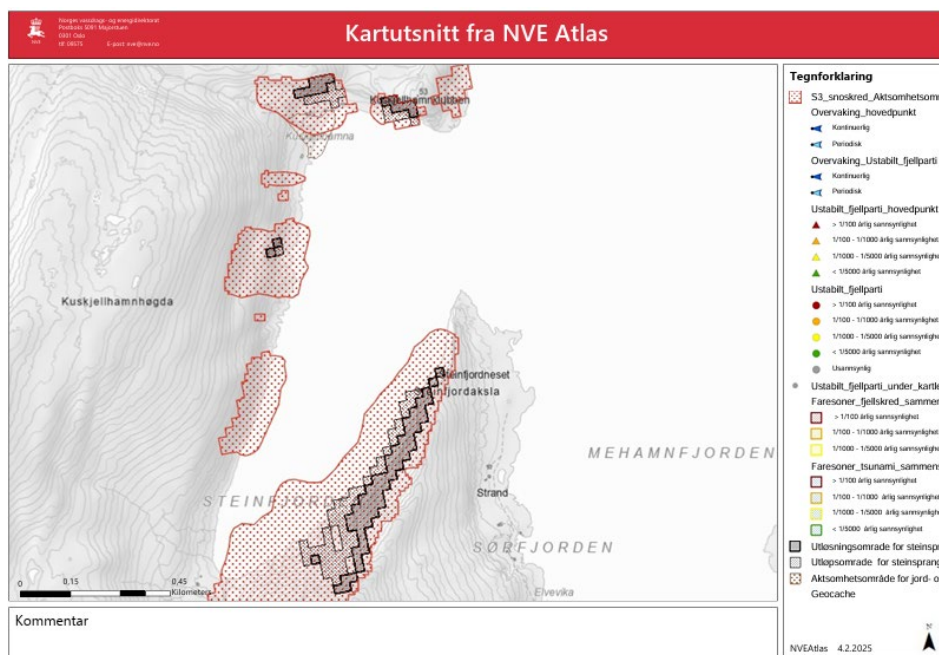
Steinfjorden er i tillegg en terskelfjord.



Figur 30 Aktsomhetssoner relatert til kvikkleire. (NVE-Atlas)

Skred i bratt terreng

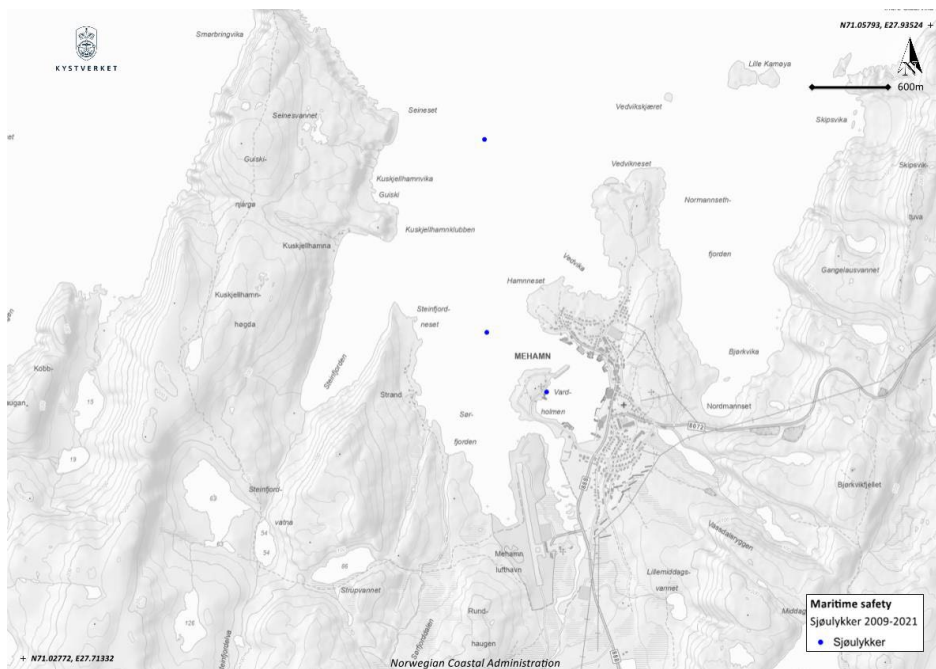
Iht. NVE-Atlas er det ingen aktsomhetssoner for skred i bratt terreng som berører selve deponiområdet. Men det er flere aktsomhetssoner for snøskred og steinsprang som går til sjø like ved området.



Figur 31 Aktsomhetsområder for skred i bratt terreng. (NVE-Atlas)

Sjøulykker

Iht. Kystinfo er det registrert 3 sjøulykker i området mellom 2014 og 2019, en kantring og to andre ulykker. Skadeomfang er ikke kjent.



Figur 32 Registrerte ulykker i perioden 2009-2021. (Kystinfo)

4.18 Øvrige tema

Følgende temaer ansett som ikke relevante for planarbeidet:

- Økosystemtjenester, fanges opp av øvrige tema.
- Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål; fanges opp i forbindelse med vurderinger knyttet til støy og utslipp.
- Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger; Kystverket har bevist vurdert deponiområder med kort avstand fra fiskerihavna for å redusere transportbehovet. Tiltaket vil i utgangspunktet ikke ha behov for energitilførsel.
- Befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning: støy i anleggsfasen vil bli fulgt opp i planbeskrivelsen ifm. tema støy og friluftsliv.
- Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett; tiltaket medfører ingen utbygging på land.
- Barn og unge; berører ikke arealer avsatt eller nyttet til lek og andre aktuelle barne- og ungdomsaktiviteter.
- Kriminalitetsforebygging; anses ikke som relevant.
- Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet; anses ikke som relevant da det skal etableres et sjødeponi.

5 BESKRIVELSE AV PLANEN

5.1 Planlagt arealbruk

Arealbruken innenfor deponiområde vil være den samme som i gjeldende arealplan, da deponering av masser ikke vil påvirke arealbruken oppover i vannsøylen og på havoverflata.

Arealformålene er derfor en videreføring formålene i gjeldene Kystsoneplan.

5.2 Reguleringsformål

Tiltaksområdene innenfor planområdet er avsatt til følgende reguleringsformål og bestemmelsesområder:

Tabell 3 Reguleringsformål og størrelser i daa

Reguleringsformål	Størrelse i daa
<i>§ 12-5 nr. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</i>	
Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone	214
Samlet	214

Tabell 4 Bestemmelsesområder og størrelser i daa

Bestemmelsesområder	Størrelse i daa
Bestemmelsesområde #1 (sjøbunnsdeponi)	101,8
Samlet	101,8

5.3 Reguleringsplankart



Figur 33 Utsnitt av plankart. (Multiconsult)

5.4 Bestemmelsesområde #1 (sjøbunnsdeponi)

Innenfor området #1 er det tillatt å deponere masser fra utdypingsområdet i fiskerihavna.

5.5 Risiko og sårbarhet

ROS-analysen har identifisert følgende hendelser som er vurdert nærmere i egne analyseskjema:

- Områdestabilitet
- Ulykker ved anleggsgjennomføring
- Akutt forurensning (i anleggsfasen)

Se tabellen nedenfor for sammendrag av foreslåtte tiltak i reguleringsplanen.

Tabell 5 Sammendrag av foreslåtte tiltak i reguleringsplanen

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønsket hendelse:		Tiltak i planen:
Naturgitte forhold/naturhendelser		
Nr. 1	Områdestabilitet	Det nedfelles krav i planbestemmelsene om at tilfredsstillende områdestabilitet skal dokumenteres ifm. rammesøknad.
Farer relatert til anleggsarbeid		
Nr. 2	Ulykker ved anleggsgjennomføring; sprenging, mudring og deponering	Det er tatt inn et rekkefølgekrav om utarbeidelse av gjennomføringsplan for tiltak som også skal inneholde vurdering av behov for beredskapstiltak mtp. personsikkerhet. Entreprenør må: - Utarbeide YM-spesifikasjon samt sikker jobbanalyse (SJA-analyse) før igangsetting av anleggsarbeid. - Ha AIS på alt flytende anleggsutstyr. - Kunngjøre anleggsarbeid i Etterretning for sjøfarende (EFS). - Kunngjøre anleggsarbeid via losoldermannskapet og ev. trafikksentral. - Fysisk merke anleggsområdet i tråd med internasjonal standard.
Nr. 3	Akutt forurensning	Vurdere behov for og ev. sikre beredskapslager med oljelenser eller andre system for dispergering av oljesøl og andre kjemikaler. Det forutsettes at entreprenør sørger for sikker drift av maskiner og anleggsgjennomføring for å unngå akutt forurensning ifm. anleggsarbeid. Dette blir håndtert i internkontrollsystemet for entreprenør.

5.6 Gjennomføring av anleggsfasen

Gjennomføring av anleggsfasen vil som omtalt i avsnitt 1.6 *Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk* avklares ifm. Statsforvalterens sektorlovsbehandling av mudre- og dumpesøknaden.

Det vurderes som sannsynlig at mudringsmasser fra fiskerihavna vil bli fraktet til deponiområdet med lekter. Kystverket anslår at anleggsfasen vil vare fra 3- 6 måneder.



Figur 34 Mudringsfartøy i virksomhet. (Planbeskrivelse Multiconsult Gjennomseiling Herøy-Ålesund for Kystverket)

Det er ikke sett som nødvendig å utarbeide en egen støyvurdering for tiltaket. Deponering på sjøbunn fra splittlekter eller tilsvarende medfører ikke aktiviteter som genererer støy utover angitte grenseverdier i T-1442. Se også avsnitt 6.10 *Støy*.

5.7 Gjenbruk av masser/deponering

Kystverket jobber som tidligere skrevet med å se på muligheter for gjenbruk av massene fra utdypingen av fiskerihavna.

For å sikre gjenbruk av massene er det imidlertid flere forutsetninger som må være til stede, som:

- Massene må ha en beskaffenhet som gjør at de er egnet til gjenbruk.
- Det må foreligge nødvendige tillatelser til deponering i de aktuelle områdene.
- Tidspunkt må passe med gjennomføring av Kystverkets prosjekter.
- Vær- og strømforhold må gjøre det mulig å levere masser til de aktuelle områdene.

Utdypingsmassene fra fiskerihavna består av sand, silt og en mindre andel leire, noe som generelt gjør dem lite egnet for gjenbruk.

6 VIRKNINGER AV PLANEN

6.1 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Deponering av masser i Steinfjorden vil ikke påvirke arealbruken i sjø. Den vil heller ikke påvirke arealbruken på land.

Tiltaket vurderes å ikke medføre virkninger for arealbruken i området.

6.2 Eksisterende bebyggelse

Som omtalt i avsnitt 4.3 er det etablert noen få fritidsboliger ved deponiområdet. Anleggsfartøy vil være synlige i anleggsfasen. Tiltaket vil derimot ikke medføre terrenginngrep som er synlig fra land.

Tiltaket vurderes å ikke medføre varige virkninger for den eksisterende bebyggelsen.

Se kommentarer knyttet til virkninger for støy og friluftsliv.

6.3 Landskap og topografi

Tiltaket vil ikke medføre synlige terrenginngrep og vil dermed ikke påvirke landskapet eller opplevelsen av dette.

Tiltaket vurderes å påvirke topografien på havbunnen ved at dybden reduseres. Se kommentarer knytte til strømforhold.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø

Som omtalt i avsnitt 4.5 er det ikke registrert kulturminner innenfor deponiområdet. Tiltaket berører ikke områder på land.

Tiltaket vurderes å ikke medføre virkninger for kulturminneinteressene.

Det er for øvrig nedfelt en bestemmelse om at dersom det gjøres funn av automatisk fredete kulturminner/funn av kulturhistorisk betydning skal arbeidet stanses umiddelbart og berørt myndighet kontaktes, jf. lov om kulturminner § 8, 2. ledd.

6.5 Naturmangfold

Som omtalt i avsnitt 4.6 er det ikke registrert viktige biologiske naturtyper i sjø iht. DN-19, eller i nærheten av dette.

Iht. Vann-nett er bunnfaunaen i Steinfjorden påvirket av kongekrabbens (SE) beiteaktivitet.

Det forventes at de artene som er registrert i området som kan flytte seg vil reetablere seg i området etter at anleggsperioden er over, under forutsetning av deponiet avsluttes på en slik måte at forurensede masser ikke sedimenteres.

Stedegne arter som ikke kan forflytte seg vil derimot kunne bli negativt påvirket av tiltaket. Ved deponering av masser med lik kornfordeling som er i området i dag, vil levestedet til disse artene kunne bestå.

Påvirkningen av naturmangfold vurderes som noe negativ i anleggsfasen. Anleggsfasen vil ha en begrenset varighet og tiltaket berører ikke viktige naturtyper eller arter med særlig forvaltningsmessig interesse, virkningene bør dermed kunne aksepteres.

Forholdet til naturmangfold vil bli ytterligere vurdert ifm. påfølgende sektorlovsbehandling. Det forventes at det stilles vilkår om avbøtende tiltak dersom det vurderes som nødvendig.

Det er for øvrig nedfelt en bestemmelse som sier at det skal utarbeides en tiltaksplan for anleggsfasen, som skal redegjøre for nødvendige tiltak for å avgrense vesentlige ulemper for naturmiljø. Deponerte masser kan likevel ha negativ påvirkning på stedege arter som fins der i dag, ved å begrave arter som ikke kan forflytte seg.

6.6 Naturressurser

6.6.1 Fiskeri

Som omtalt i avsnitt 4.7.1 er det ikke registrert fiskeriinteresser i eller ved planområdet. Det nærmeste området hvor det er registrert fiskeinteresser er et område for fiske med passive redskaper ca. 5 km unna deponiområdet.

Tiltaket vurderes å ikke medføre virkninger for fiskeriinteressene.

6.6.2 Reindrift

Som omtalt i avsnitt 4.7.2 er det registrert områder for vår- og sommerbeite like ved planområdet.

Det forventes ikke at anleggsfasen vil generere støy over angitte grenseverdier i *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*, T-1442, jf. avsnitt 5.7.1.

Området har ikke bilforbindelse og er kun bebygd med noen få fritidsboliger. Aktiviteten i området er trolig begrenset som følge av dette. Anleggsperioden vil derfor kunne medføre en vesentlig økning av aktivitetsnivået i området, sammenlignet med dagens nivå.

Virkninger av anleggsfasen vil avhenge av når på året denne gjennomføres. Dette vil bli avklart ifm. Statsforvalterens sektorlovsbehandling av mudre- og dumpesøknaden.

Siden anleggsområdet er i sjø og genererer lite støy og i tillegg har en begrenset varighet, bør ev. virkninger for reindriftsinteressene å være akseptable.

Forholdet til reindriftsinteressene vil bli ytterligere vurdert ifm. påfølgende sektorlovsbehandling. Det forventes at det stilles vilkår om avbøtende tiltak dersom det vurderes som nødvendig.

6.7 Friluftsliv

Som omtalt i avsnitt 4.9 er det ikke gjennomført en kartlegging av kommunens friluftslivsområder.

Det er etablert fritidsboliger i området, det tas derfor utgangspunkt i at området til friluftsliv og rekreasjon ifm. disse. Den enkleste måten å ankomme områdene med fritidsbebyggelse på er med båt.

Ifm. anleggsperioden vil det være anleggstrafikk i området med tilhørende aktivitet i deponiområdet. Avhengig av lengden på anleggsfasen og når denne er vil dette kunne påvirke tilgjengeligheten til området. Virkningen vil imidlertid være kortvarig og bør derfor kunne aksepteres.

Forholdet til friluftslivsinteressene vil bli ytterligere vurdert ifm. påfølgende sektorlovsbehandling. Det forventes at det stilles vilkår om avbøtende tiltak dersom det vurderes som nødvendig.

6.8 Barns interesser

Som omtalt i avsnitt 4.10 anses barns bruk av området og henge sammen med friluftslivbruken, se derfor kommenterer knyttet til friluftsliv.

6.9 Sjøtrafikk

Som omtalt i avsnitt 4.11 er farleden i Mehamn fjorden trafikkert, hovedsakelig av passasjertrafikk og fiskefartøy. Sjøtrafikken vil komme fra fiskerihavna som skal utdypes, det vil derfor være nødvendig å tilpasse anleggsfasen til aktiviteten i havna.

Det forventes at anleggstraftikk tar hensyn til nyttetraftikken, og tilpasser seg denne slik at anleggsfasen blir til minst mulig hinder for både nyttetraftikk og øvrig sjøtraftikk.

Selv om anleggsaktiviteten tar hensyn til sjøtraftikken i området, så vil anleggsfartøy oppta plass både i havna og i farleden, og dermed gi noe negative virkninger for sjøtraftikken. De negative virkningene vil imidlertid ha en begrenset varighet og kun gjelde for anleggsfasen.

Når arbeidet med utdypingen er ferdigstilt vil tiltaket ha positiv virkning for brukerne av fiskerihavna, da den økte dybden vil gi bedre fremkommelighet og manøvreringsareal. Ev. negative virkninger av tiltaket bør derfor kunne aksepteres.

Forholdet til sjøtraftikken vil bli ytterligere vurdert ifm. påfølgende sektorlovsbehandling. Det forventes at det stilles vilkår om avbøtende tiltak dersom det vurderes som nødvendig.

6.10 Støy

Som omtalt i avsnitt 4.13 vil det være noe støy fra sjøtraftikken fra farleden, støynivået er derimot ikke kjent.

Multiconsult har tidligere utarbeidet en støyvurdering for Kystverket for støy fra boring og graving og sjø, Multiconsultrapport 10219434-06-RIA-RAP-001, datert 01.03.2024. Støyrapporten er utarbeidet ifm. detaljregulering for sjødeponi og farledstiltak i Tjeldsund kommune.

Siden gjennomføringen av deponering vil være tilsvarende vurderes beskrivelsene her som dekkende:

«Deponering på sjøbunn gjøres med splittlekter, dvs. at dunnen på lekter åpner seg slik at massene glir ned i sjøen. Dette genererer et lavt lydnivå i en kort periode og vil ikke påvirke beregnet lydnivå og ikke medføre opplevd støy på land ut over støy fra lekertraftikk.»

Gjennomføring av anleggsfasen, herunder bruk av anleggsmaskiner og deponeringsmetodikk er gjenstand for Statsforvalterens sektorlovsbehandling. Endelig støypåvirkningen vil dermed avhenge utfallet at denne behandlingen.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442, åpner for at dersom bygge- og anleggsvirksomhet har en varighet på kortere enn 6 måneder kan det aksepteres opp mot 5dB høyere lydnivå på dagtid og kveld jf. tabellen nedenfor.

Bygningstype	Støykrav på dagtid ($L_{pAeq12h}$ 07-19)	Støykrav på kveld (L_{pAeq4h} 19-23) eller søn-/helligdag ($L_{pAeq16h}$ 07-23)	Støykrav på natt (L_{pAeq8h} 23-07)
Boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner	60	55	45
Skole, barnehage	55 i brukstid		

Tabell 6 Anbefalte støygrenser utendørs for bygge- og anleggsvirksomhet med varighet over 6 måneder. Alle grenseverdier gjelder innfallende lydtryknivå og gjelder utenfor rom med støyfølsomt bruksformål. (Miljødirektoratet)

Det er kun et fåtalls fritidsboliger ved Steinfjorden. Det tas utgangspunkt i at disse benyttes mest i helger og ifm. ferier.

Virkningen av støy for fritidsboligene vil avhenge av når anleggsfasen gjennomføres. Det forventes ikke at anleggsperioden vil overstige 6 måneder, slik at en ev. støypåvirkning bør kunne aksepteres.

Forholdet til støy vil bli ytterligere vurdert ifm. påfølgende sektorlovsbehandling. Det forventes at det stilles vilkår om avbøtende tiltak dersom det vurderes som nødvendig.

6.11 Strømforhold

Strømmålingene omtalt i avsnitt 4.13 og topografien i Steinfjorden tyder på at det ikke er bunnstrøm av betydning i fjordbassenget. Erosjon av ferdig deponi avhenger imidlertid av bølgeomrøring av sedimenter og bølgeindusert bunnstrømhastigheter. Fra observasjon av bølgeformasjonene i enkelte av ROV-transektene forventer vi at bunnsediment kan bli mobilisert av bølgeindusert oscillerende bevegelser. I tillegg, basert på en grov vurdering av topografien ved Steinfjorden er det sannsynlig for at havdønninger kan trenge inn i fjorden og påvirke sedimenter ved bunnen. Dersom sedimentene blir mobilisert av bølgeindusert oscillerende bevegelser, kan selv en svak strøm være i stand til å transportere bort finpartikler. Det er derfor nedfelt en bestemmelse om at det skal vurderes behov for kartlegging av marint naturmangfold med tanke på partikkelspredning.

Risikoen for at forurensende masser blir erodert er omvendt proporsjonal med tykkelsen og stabiliteten til dekket av rent masser.

6.12 Grunnforhold

Som omtalt i avsnitt 4.14 består nedre del av deponiområde av bløtbunn, med sammenlignbar beskaffenhet som utdypingsområdet. Påvirkning av grunnforhold henger sammen med gjennomføring av anleggsfasen og følges opp ifm. påfølgende sektorlovsbehandling.

Se også avsnitt 6.15 *Risiko og sårbarhet*.

6.13 Forurenset grunn

Som omtalt i avsnitt 4.15 er det påvist grunnforurensning i deponiområdet.

Det er nedfelt en bestemmelse som sier at deponiet skal utformes og avsluttes på en slik måte at en unngår at miljøgifter spres til omkringliggende områder. Det forutsettes av bestemmelsen følges opp ifm. påfølgende sektorlovsbehandling.

Ved tildekking av forurensete masser med rene masser, vil tiltaket medføre en forbedring mtp. grunnforurensning.

6.14 Teknisk infrastruktur

Som omtalt i avsnitt 4.16 er det ikke registrert maritim infrastruktur innenfor området.

6.15 Risiko og sårbarhet

Som omtalt i avsnitt 4.17 er det ingen aktsomhetssoner for naturfarer innenfor selve planområdet.

I ROS-analysen legges til grunn at områdestabiliteten vurderes som tilstrekkelig håndtert, ved at stabiliteten skal vurderes ifm. gjennomføring av anleggsfasen, da ivaretagelse av stabiliteten bl.a. henger sammen med hvordan deponiet avsluttes og hvordan deponeringen påbegynnes.

Se også avsnitt 5.5 Risiko og sårbarhet.

6.16 Klimapåvirkning

Anleggsperioden vil medføre noe klimagassutslipp fra massetransporten fra fiskerihavna og til Steinfjorden.

En er ikke kjent med at det er etablert områder for massedeponering på land i nærheten av fiskerihavnen. Kort transportvei vil være gunstig for å minimere klimautslipp.

Deponering av masser er søknadspliktig etter Forurensningsloven, som omtalt i avsnitt 1.6 så er vurderinger knyttet til gjennomføring, herunder bruk av anleggsmaskiner underlagt Statsforvalterens sektorlovsbehandling.

Etablering av sjødeponi vurderes ikke til å være sårbart for forventede klimaendringer.

7 FORHOLDET TIL NATURMANGFOLDLOVEN

I tråd med naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for utøvelse av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Naturmangfoldloven § 8 lyder:

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Som omtalt tidligere har Norconsult forstått naturkartlegginger i deponiområdet i Steinfjorden og ved flere aktuelle deponiområder, samt i fiskerihavnen. I tillegg har de foretatt flere miljøundersøkelser i de samme områdene. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig godt for detaljreguleringen.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Naturmangfoldloven § 9 lyder:

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig godt, jf. vurderinger ifm. § 8. Det vurderes derfor ikke som nødvendig å legge føre-var-prinsippet til grunn for detaljreguleringen.

§ 10 Samlet belastning

Naturmangfoldloven § 10 lyder:

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Under forutsetning av at deponiet avsluttes på en slik måte at forurensede sedimenter ikke sedimenteres og spres ut i fjorden vurderes ikke tiltaket å medføre en permanent påvirkning på økosystemet.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Naturmangfoldloven § 11:

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

I samsvar med dette prinsippet vil kostnadene knyttet til miljøtilpasninger, avbøtende tiltak og miljøovervåkning inngå som en del av utbyggings- og driftskostnadene til anlegget. Siden tiltaket er søknadspliktig etter Forurensningsloven er det ikke nedfelt bestemmelser om avbøtende tiltak, da dette fanges opp av påfølgende sektorlovsbehandling. Se også kap. 1.6. *Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk.*

Kystverket er for øvrig kjent med bestemmelsen og vil forholde seg til denne, dersom det viser seg nødvendig.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Naturmangfoldloven § 12 lyder:

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Siden tiltaket er søknadspliktig etter Forurensningsloven er det ikke nedfelt bestemmelser om gjennomføring av anleggsfase, da dette fanges opp av påfølgende sektorlovsbehandling. Se også kap. 1.6. *Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk.*

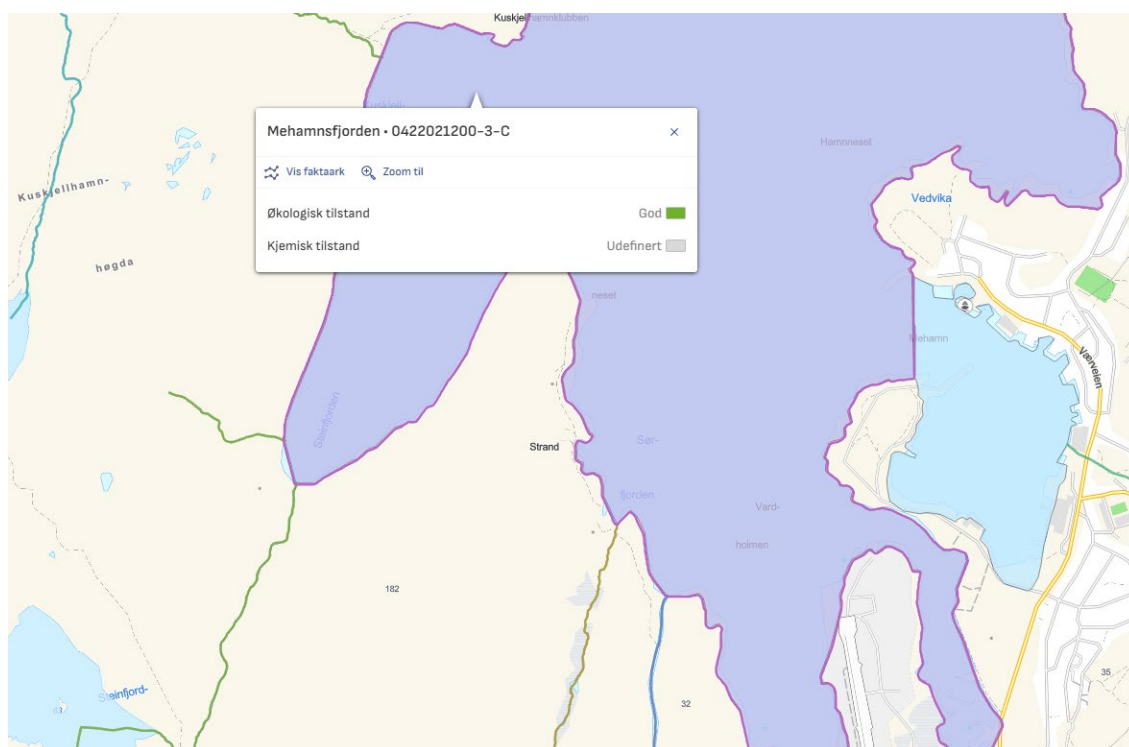
8 FORHOLDET TIL VANNFORSKRIFTEN

Iht. Vann-Nett ligger Steinfjorden innenfor vannforekomsten *Mehamnsfjorden*, (0422021200-3-C), med vannkategori kystvann.

Som det fremkommer av illustrasjonen nedenfor, er den økologiske tilstanden god (presisjonen er imidlertid lav). Miljødirektoratet gir følgende kommentar til tilstanden:

«Rapportering WFD 2022: Satt til God økologisk tilstand for kvalitetselement bunnfauna basert på tilstand i nærliggende sammenlignbare vannforekomster, som også er vesentlig påvirket av introdusert art (kongekrabbe).»

Den kjemiske tilstanden er udefinert.



Figur 35 Vannforekomst. (Vann-Nett, uttrekk 10.04.2024)

Når det gjelder påvirkning på vannforekomsten, er denne vurdert til å ha følgende påvirkningskilder:

- Beiteaktivitet fra kongekrabbe. Stor grad av påvirkning.
- Kommunale avløpsutslipp fra Mehamn tettsted, til sammen ca. 600 pe. Ikke rensing og ikke slamavskiller. Liten grad av påvirkning.

Når det gjelder miljømål, så forventes det at tilstand *god*, nås for både økologiske – og kjemiske miljømål i 2022-2027.

Tiltaket vurderes å ikke påvirke tilstanden i vannforekomsten utover dagens nivå, under forutsetning av deponiet avsluttes på en slik måte at forurensede masser ikke eroderes og spres ut i vannforekomsten.

9 FORHOLDET TIL FNs BÆREKRAFTSMÅL

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030.

FNs bærekraftsmål består av 17 mål og 169 delmål. Målene skal fungere som en felles global retning for land, næringsliv og sivilsamfunn.



Figur 36 FNs bærekraftsmål. (FN-Sambandet)

I forbindelse med varsel om oppstart fremmet Statsforvalteren en merknad hvor de påpekte at de anser følgende bærekraftsmål for å være relevant for tiltaket:

- Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon
- Mål 14: Livet i havet.

9.1 Mål 12: Ansvarlig forbruk og produksjon

Mål 12 er videre delt inn i 11 delmål, av disse anses delmål 12.2 og 12.5 som mest relevant:

- «Innen 2030 oppnå bærekraftig forvaltning og effektiv bruk av naturressurser.»
- «Innen 2030 redusere avfallsmengden betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk.»

Som omtalt i kap. 1.1 skal det tas opp ca. 140 000 m³ med masser fra fiskerihavna i Mehamn. Kystverket har som omtalt tidligere en målsetning om massene skal gjenbrukes.

Tilgangen til fossilfrie anleggsmaskiner og fartøy som har kapasitet til å håndtere gjennomføringen av planlagte tiltak på en effektiv måte er svært begrenset. Det anses derfor ikke som hensiktsmessig at det stilles krav om dette i planbestemmelsene.

Gjenbruk av masser krever at det er aktuelle prosjekter som er i stand til å motta masser på rett tidspunkt. I tillegg må det foreligge nødvendige tillatelser til deponering fra sektormyndigheter og

berørt kommune. Det må også være forsvarlig å frakte massene fram til deponiområdene, mtp. vær og fremkommelighet langs farleden.

For å ta ned usikkerheten i forbindelse med anleggsgjennomføringen, er Kystverket avhengig av å ha et tilgjengelig deponialternativ. Gjennomføring av både mudring/utdyping og deponering i sjø er søknadspliktige tiltak som behandles av Statsforvalteren etter Forurensningsloven. Her forventes det at det stilles krav til både gjennomføringsmetoder og ev. avbøtende tiltak. Forholdet følges opp ifm. påfølgende sektorbehandling.

9.2 Mål 14: Livet i havet

Mål 14 er videre inndelt i 10 delmål, av disse anses delmål 14.2 som mest relevant:

- *«Innen 2020 forvalte og beskytte økosystemene i havet og langs kysten på en bærekraftig måte for å unngå betydelig skadevirkninger, blant annet ved å styrke økosystemenes motstandsevne og ved å iverksette tiltak for å gjenoppbygge dem, slik at havene kan bli sunne og produktive.»*

Som omtalt tidligere i planbeskrivelsen har Norconsult kartlagt både naturmangfold i sjø og gjennomført miljøgeologiske undersøkelser i både utdypingsområdet og deponiområdet. Undersøkelsene har utgjort kunnskapsgrunnlaget for vurdering av påvirkning på naturmangfold og vannmiljø.

Gjennomføring av både mudring/utdyping og deponering i sjø er søknadspliktige tiltak som behandles av Statsforvalteren etter Forurensningsloven. Her forventes det at det stilles krav til både gjennomføringsmetoder og ev. avbøtende tiltak. Forholdet følges opp ifm. påfølgende sektorbehandling. Se også avsnitt 1.6 Grensesnitt mellom plan- og bygningsloven og sektorlovverk.

10 KILDER

Plan 2016001, *Kommuneplanens arealdel for Gamvik*, vedtatt 11.06.2020

Multiconsultrapport, 10219434-RIA-RAP-001, *Detaljreguleringer sjødeponi og farledstiltak Tjeldsund, Støy fra graving og boring i sjø*, datert 01.03.2024

Norconsultrapport, RIM-01: *Miljøteknisk sedimentundersøkelse*, datert 30.08.2023

Norconsultrapport, RIM-03: *Strømrappport - Mehamn Fiskerihavn*, datert 14.05.2024

Norconsultrapport, RIM-01: *Miljøundersøkelser av to alternative sjøbunnsdeponi, Kartlegging av marine naturverdier og miljøtekniske sedimentundersøkelser i Mehamn*, datert 22.08.2024

Norconsultrapport, RIM-04: *Hovedrapport – miljørisikovurdering*, datert 29.09.2023

Norconsultrapport, RIM- 06: *Miljøteknisk sedimentundersøkelse - Mehamn Fiskerihavn, supplerende undersøkelser*, datert 14.05.2024

- Digitale kilder:
 - Artsdatabanken
 - Askeladden
 - Kommunekart
 - Kystinfo
 - Miljøstatus
 - Naturbase
 - NGU
 - NIBIO-Kilden
 - NVE-Atlas
 - Vann-nett

11 VEDLEGG

- Planbestemmelser, datert 22.05.2025
- Plankart, datert 29.04.2025
- ROS-analyse, datert 19.05.2025
- Innspillsbehandling ifm. varsel om oppstart, datert 22.05.2025