



Møtereferat

OPPDRAAG	Furukollen- Sandslihaugen 30	DOKUMENTKODE	16202148-03-PLAN-REF1
EMNE	Arbeidsmøte	TILGJENGELIGHET	
MØTELEDER	Marianne Grytten	REFERAT NR	1
MØTESTED	Autogården	MØTEDATO	11. mars 2026
REFERENT	Heidi Havelin	REFERAT DATO	25. mars 2026

Navn (ini)	Firma	Tilstede	Kopi
Marianne Grytten (MG)	Bergen kommune, Plan og bygningsetaten PBE	X	
Ole Martin Byom (OMB)	Bergen kommune, Plan og bygningsetaten PBE	X	
Endre Steen Nilsen (ESN)	Bergen kommune, Byantikvaren	X	
Tina Larsen (TL)	Bergen kommune, Byarkitekten	X	
Ingvild Nesse (IN)	Bergen kommune, Byarkitekten	X	
Kristian Bekkenes (KB)	Link arkitektur as	X	
Heidi Havelin (HH)	Multiconsult Norge as	X	

Sak	Tekst		
1	Presentasjon Kristian Bekkenes presenterte revidert utbyggingsforslag		
2	Hovedgrep Møtedeltakerne var positive til hovedgrepet. Byantikvaren er positiv til at det ikke er foreslått særlig påbygg. Mener at det bør velges noen klare prinsipper, enkelhet, sobert, ren i uttrykket, og at det bør ses en sammenheng. For nybyggene kan man stå mer fritt i utforming.		
3	Boligtyper og servicetilbud Det foreslås ordinære boliger, Selvaag+ og mulighet for omsorgsboliger. Det er tenkt felleslokaler, mulighet for servicetilbud og mulighet for servering, kiosk eller lignende i det sentrale bygget. Anbefalt å ha et møte med kommunens helseadministrasjon om mulighet for omsorgsboliger. Det ble pekt på at det finnes ulike modeller for eldreboliger, omsorgsboliger o.l. Ønskelig å blande ulike beboergrupper		
4	Tilfluktsrom Tilfluktsrom må vurderes. Se på mulige kombinasjonsløsninger		
5	Felles arealer Fellesarealer i inngangsparti i det sentrale bygget. Det vurderes også i kjeller. Kjeller har god takhøyde. Byarkitekten foreslår et møte med Husbanken for å undersøke muligheten for finansiering av deleløsninger og sosiale boformer.		



Sak	Tekst		
6	Gjenbruk Planen er å gjenbruke betongkonstruksjoner. En får ikke til å gjenbruke teglfasadene pga tekniske krav og fare for vanninntrengning. Teglen vurderes gjenbrukt f.eks. i uteområder. Byantikvaren ESN peker på at det hadde vært bedre å beholde teglen, men når det ikke går blir det viktig hva som kommer isteden. Det blir en viktig diskusjon. Det er et viktig historisk anlegg knyttet til oljen med høye kvaliteter. Fasaden blir viktig		
7	Balkonger Arkitekt KB pekte på at det er ønskelig med balkonger, og at det kan være vanskelig å trekke dem inn siden man da må skjære i bæringen. Det vil derfor være ønskelig med utenpåhengte balkonger		
8	Kantinen Byarkitekt TL og IN og Byantikvar ESN stilte spørsmål om hvorfor kantinen foreslås revet. Den har gode kvaliteter. Japansk hage ved kantinen ble pekt på som en kvalitet. Arkitekt KB svarte at å ha denne delen av bygget stående reduserer kvaliteten for de nærliggende boligene, og at det er ønskelig å ha dette arealet som solbelagt fellesareal. Siden det allerede foreslås mye fellesareal ved hovedinngangen ble det også trukket fram at det kan være vanskelig å drifte hvis det blir for mye fellesareal. Det er fukt i deler av bygget mot denne hagen, som vil gjøre det nødvendig å grave opp inn mot byggene for å sikre mot fukt. Byantikvaren ESN ber om at man vurderer på kantinen nøye. Kan den gjenbrukes som noe annet? Det trengs en god vurdering. Dersom denne skal vurderes revet trengs det gode vurderinger og vekting av ulike kvaliteter med gode begrunnelser.		
9	Splitte bygget Bygget foreslås splittet rundt det sentrale inngangspartiområdet. Bygget er stort og det er ønskelig med en deling for å få kontakt på tvers. Det er tenkt tegl i bakken for å markere sammenhengene der deler av bygget blir revet. Byantikvaren ESN pekte på at DNAet bør være synlig. Markering med tegl kan være bra. Må bygget klippes opp i hele høyden? Vurdere om det kan klippes i halve høyden		
10	Garasjen/ B-området Byarkitekten stilte spørsmål ved byggenes møte med terrenget når disse legges oppå eksisterende parkeringskjeller. Byarkitekten anbefaler å vurdere reduksjon i høydene til byggene som ligger ved «hverdagshagen» (ved dagens hovedinngang) PBE (MG) var positiv til høydene, og mener de stemmer med mye storskala bebyggelse i nærheten, og målet om at det skal fortettes. Det er viktig å bygge nok til at man oppnår en kritisk masse. B-området er foreslått bygd på og ved eksisterende parkeringskjeller. Det ble diskutert at man bør jobbe videre med hvordan parkeringskjelleren og nye bygg møter terrenget. Det bør vurderes om det finnes løsninger som gjør at man kan beholde flere parkeringsplasser. PBE er skeptisk til at det bygges separate bygg i skogen på nedsiden av parkeringskjelleren.		
11	Kobling mot bybanen Dagens sti mot Bybanen er bratt.		



Sak	Tekst		
	Det bør vurderes om snarvegen kan kobles mot trapp og heis i nye bygg for å kunne få en bedre kobling mot banen. Byantikvaren ønsker ikke en stor gangrampe		
12	Parkering PBE mener det bør vurderes om garasjen kan brukes som parkering også for nærområdet. KB pekte på at det ikke er mer parkeringsplasser enn det som er nødvendig for prosjektet. PBE oppfordret til å se om det finnes løsninger som kan gjøre at man beholder flere av dagens plasser. F.eks. bør det vurderes om byggene ikke bygges midt over garasjen, men trekkes til sidene		
13	Rekkehus Det ble diskutert om man kan plassere inn rekkehus på åpningsplassen (øst) eller på vestsiden av bygget. Byarkitekten pekte på at en miks av typologi kan være ønskelig. Det bør også vurderes om noen av boligene kan ha direkte inngang fra uterommene. KB pekte på kvaliteten i uterommene og det sentrale bygget, med rommene utenfor som hjertet i prosjektet. Det er også viktig å unngå at man bruker fasade med dagslys til gangareal, for å unngå det er det bedre med biinngang mot uteoppholdsarealene. PBE MG konkluderte med at det er ikke ønskelig at mellomrommene bygges mer igjen. Det er viktig å unngå en privatisert følelse av å gå gjennom brudden i fasaden.		
14	Byggehøyde Byantikvar og Byarkitekt trakk fram at det er positivt at høyden i hovedsak beholdes. KB pekte på at den sentrale blokken er løftet 3 meter for å markere at bygget er viktig med fellesareal etc. Denne løsningen må diskuteres videre. ESN pekte på at det nå fremstår som 5 ulike blokker, det er viktig at det i fortsettelsen fremstår som en ombygging heller enn separate bygg.		
15	Plangrense Skolen tas med i plangrensen foreløpig, så kan man vurdere senere. Viktig å kunne sikre stier og gangsoner.		
16	Varsel om oppstart Det kan varsles oppstart med foreslått plangrense. Grunnlaget til oppstartsmøtet, referat fra oppstartsmøtet, referat fra workshop og grunnlag til og referat fra dette møtet skal følge varsel om oppstart.		
17	Felles befarings Det foreslås en felles befarings etter påske		