



## Referat fra oppstartsmøte i plansaker

<b>Plantittel:</b>	<i>Børøya nord, næringsområde</i>		<b>Plantype:</b>	<i>Detaljplan</i>	
<b>Saksnummer:</b>	<i>21/02123</i>	<b>Plan-ID:</b>	<i>BØ42</i>	<b>Saksbehandler:</b>	<i>Øyvind Bjerke</i>
<b>Møtested:</b>	<i>Teams</i>		<b>Møtedato:</b>	<i>04.06.2021</i>	
<b>Er planinitiativ innlevert kommunen?</b> Jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter pbl.			<i>JA, forslag til planprogram. 21/02123-1</i>		
<b>Er planinitiativet i samsvar med forskriften?</b>			<i>Ja</i>		
<b>Deltakere:</b>					
Fra tiltakshaver:		Fra kommunen:			
<i>Roar Wedding</i>		<i>Øyvind Bjerke, rådgiver plan- og byggesaker</i> <i>Robin Stokkan Tømmerås, enhetsleder</i> <i>kommunalteknikk</i> <i>Daniel Sowe, næringssjef</i>			
Fagkyndig konsulent:					
<i>Tom Langeid</i> <i>Eivind Holmvik</i>					
<b>Formålet med planarbeidet:</b>					
<i>Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av næringsvirksomhet, med tilhørende adkomstveg og nødvendig infrastruktur, innenfor planområdet.</i>					
<i>Hovedalternativet knyttes til planene om etablering av et algeanlegg, men planarbeidet vil også vurdere andre alternativer for næringsvirksomhet som batteriproduksjon og generell næringsbebyggelse.</i>					
<b>Planområde:</b>					
<i>Deler av GBnr 64/379 på Børøya i Hadsel kommune.</i> <i>Vises til planprogram</i>					

<b>Planstatus for reguleringsområdet</b>	
Følgende arealplaner gjelder for hele eller deler av området (ID og dato skal føres):	
x	Kommuneplanens arealdel/ID: <i>KP_Hadsel</i>
	Aktuelle planbestemmelser: <i>Kombinert bebyggelse og anleggsformål og friområde</i>
	Kommunedelplan/ID:
x	Reguleringsplan/ID: <i>BØ22 - friområde og vei (snu plass)</i>
	Planen vil helt erstatte følgende plan(er):
	Planen vil erstatte deler av følgende plan(er): <i>KP_Hadsel og BØ22</i>
	Planforslaget vil samsvare med overordnet plan.
x	Planforslaget vil <u>ikke</u> samsvare med overordnet plan. <i>Se forslag til planprogram s 15 – kommunens anbefaling om planoppstart. Fordrer mer utredning enn om planforslag er i tråd med plan. Kan settes andre frister for saksbehandling enn normalt 12 uker, grunnet merarbeid hos kommunen. I denne saken kan en forvente normal tidsbruk.</i>

**Aktuelle regionale eller statlige planretningslinjer og rikspolitiske retningslinjer:**  
Det skal redegjøres for regionale og statlige planretningslinjer og rikspolitiske retningslinjer i

	planbeskrivelsen, evt. søknaden om reguleringsendring.
x	Statlige planretningslinjer for samordnet bolig- areal- og transportplanlegging
x	Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
x	Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene
x	Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
	Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag
	Regional planbestemmelse for kjøpesenter

<b>Konsekvensutredning (KU) &amp; samfunnssikkerhet/ sårbarhetsanalyse</b>	
x	Planinitiativet gjør rede for forslagsstillers vurdering av KU-plikten
	Planen utløser <u>ikke</u> krav om konsekvensutredning etter forskrift om KU, jf. §§ 6 og 8.
x	Planen utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om KU, Jf. § 6
x	Forslag til planprogram sendes på høring parallelt med varsel om oppstart etter at forslaget er behandlet av planutvalget.
	Krav om planbeskrivelse og konsekvensvurdering etter pbl. § 4-2. (ros etter dsb, med avbøtende tiltak – inn i bestemmelser)
x	Krav om samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse etter pbl. § 4-3

<b>Antatt viktige utredningsbehov for planarbeidet</b>	
Alle områder kryssset av under må vurderes i forhold til FNs bærekraftsmål og om her fremmes bærekraftig utvikling lokalt. Foreløpig vurdering av forhold som bør tas spesielt hensyn til i forbindelse med planarbeidet	
x	Naturgrunnlag <i>Grunnforhold, helningsgrad, solforhold, vegetasjon, topografi, geologiske ressurser</i>  <b>Kommunens vurdering:</b> <i>Det utredes om masser brukes om igjen på tomte eller andre prosjekter, fortrinnsvis i nærheten for lavest mulig CO2-påvirkning? Myr? Solid byggegrunn?</i>
	Landbruk <i>Nedbygging av dyrka eller dyrkbar mark. Måloppnåelse i forhold til strategisk næringsplan.</i>  <b>Kommunens vurdering:</b>
	Reindrift <i>Berøres reindriftsinteresser. Måloppnåelse i forhold til strategisk næringsplan.</i>  <b>Kommunens vurdering:</b>
x	Lokaliseringsfaktorer, avstand til: <i>Skole, servicetilbud, friluftsområder/friområder, kollektivtilbud. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i>  <b>Kommunens vurdering:</b> <i>Avstand busstopp og g/s-veg. Viser til naturbasen for friluftslivskartlegging.</i>
x	Fortetting <i>Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i>  <b>Kommunens vurdering:</b> <i>Vil dette føre til redusert grad av fortetting, siden et kombinertformål tas bort til fordel for dette tiltaket?</i>
	Grøntstruktur <i>Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i>  <b>Kommunens vurdering:</b>
x	Landskap <i>Virkning, 3d presentasjon. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i>  <b>Kommunens vurdering:</b> <i>I foreliggende forslag til planprogram er landskap angitt som et vurderingstema.</i>
x	Estetikk og byggeskikk <i>Nær- fjernvirkning, tilpasning til eksisterende omgivelser, utnyttelsesgrad, byggehøyder</i>  <b>Kommunens vurdering:</b> <i>Sees i sammenheng med landskap. Byggehøyde må avsjekkes mot Avinor. Det samme gjelder belysning, som kan påvirke / forvirre piloter i innflygning i visse tilfeller.</i>

	<p>Boligpolitisk plan <i>Er det aktuelt med tilvisningsrett, andel boliger med kommunal forkjøpsrett. Måloppnåelse i forhold til strategisk boligplan</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
	<p>Senterstruktur <i>Forsterke en god senterstruktur, handelsetablering, kjøpesenter. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
	<p>Kommunal økonomi <i>Realisering - behov for offentlige midler. Jf. Også kapittelet om utbyggingsavtaler</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
x	<p>Kommunale tjenester <i>Er det tilstrekkelig kapasitet på skole/barnehage i området? Hvilke behov for nye kommunale bygg utløser planen?</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Beskrive kort om den generelle kapasiteten på skoler/bhg i kommunen, ikke spesifikt på Børøya.</i></p>
x	<p>Bolyst <i>I hvilken grad fremmer tiltaket bolyst for innbyggerne totalt sett, jf. Kap. 5.2 i kommuneplanens samfunnsdel?</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Vil tiltaket føre til flere arbeidsplasser med økt tilflytting osv? Redusert friområder, og adkomst til strandsonen i området sammenstilt med bolyst?</i></p>
x	<p>Næringsutvikling <i>I hvilken grad fremmer tiltaket næringsutvikling for kommunen og regionen? Hvor mange arbeidsplasser gir tiltaket? Måloppnåelse i forhold til strategisk næringsplan?</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Hvilken betydning vil tiltaket ha for kommunen og regionen?</i></p>
<b>Miljøfaglige vurderinger</b>	
x	<p>Biologisk mangfold / Vilt / Naturområder <i>Vernet område, voksesteder for sjeldne / sårbare eller trua arter og samfunn, kvartær- eller berggrunnsgeologisk interesse, inngrepstrie naturområder. Gyte, vekst og leveområder for fisk. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Registrert kulturminne vest av planområdet. Registrert observasjon av lirype (nær truet) i sjøområdet utenfor planområdet, og ærfugl (nær truet) rett sør for planlagt adkomstvei innenfor Bø24. Registrert fremmedart i planområdet (hagelupin).</i></p> <p><i>I foreliggende forslag til planprogram er naturmangfold angitt som et utredningstema.</i></p>
x	<p>Strandsone og vassdragsforvaltning <i>Strandsone, flom, isgangssikring</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Eksisterende friområde i strandsonen. Hvordan vil tiltaket påvirke allmennhetens bruk av strandsonen i området? Avbøtende tiltak? (PBL § 1-8). Dette er ikke vurdert i overordnet plan, og må derfor vurderes spesifikt i planen.</i></p> <p><i>Stormflo (TEK17 §7-2) Øyvind sender over vedtak på fylling til Skretting. Vurdering industri (BØ24) vs allmennhetens adkomst til strandsonen i området?</i></p>
x	<p>Friluftstinteresser <i>Løyper og stier, fri ferdsel til vassdrag, fiske, rasteplasser. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>

	<i>Hvordan brukes friområdet i dag? Behov for kompensierende tiltak? Vurderes enkelt. Miljødirektoratets naturbase – ikke registrert som viktig friluftsområde.</i>
x	<p>Forurensning  <i>Luft og støy fra eksisterende og planlagte tiltak, forurenset grunn, drikkevannskilder, svevestøv fra eksisterende og planlagt tiltak.  Berøres planen av støysoner, jf. T-1442. Hvordan skal dette følges opp opp med evt. avbøtende tiltak?</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>Støy, støv og lukt beskrives og vurderes.  Utbygger har vurdert anleggsfase som mest utfordrende.  Skrettings virksomhet må tas hensyn til i forbindelse til støvflukt.</i></p>
<b>Folkehelse</b>	
x	<p>Planen må vise hvorledes kap. 5.3 <i>Folkehelse</i> i kommuneplanens samfunnsdel er fulgt opp. Viktige momenter er sosial ulikhet i helse med fokus på barn/unges levekår, levevaner og livsstil, psykisk helse, helsefremming og et aldersvennlig samfunn og stedsutvikling jf. Regjeringens kvalitetsreform «Leve hele livet»</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>Påvirkning på omgivelser grunnet bla støy og lukt.  Vil reduksjon av friområde påvirke folkehelsen i noen grad?</i></p>
x	<p>Det kreves i tillegg en <u>forenklet</u> folkehelsevurdering etter kommunal sjekklister  Sjekklister baserer seg på Østfoldhelsas sjekklister.</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>Bruk sjekklistetabellen her. Øyvind sender over.</i></p>
	<p>Det kreves en <u>utvidet</u> folkehelsevurdering der fagkyndig helsepersonell benyttes</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
<b>Kulturlandskap og kulturminner</b>	
	<p>Kulturlandskap  <i>Landskapsverdi, grense mellom by og landbruksareal. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
x	<p>Kulturminner  <i>Automatisk freda kulturminner, vedtaksfreda kulturminner, bevaringsverdige bygninger og miljøer, SEFRAK. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>NFK vil sannsynligvis undersøke området mot BØ24. Multiconsult i dialog med NFK (Storvik), forsøker å få gjort unna undersøkelser i sommer 2021?</i></p>
<b>Samfunnssikkerhet og beredskap</b>	
	Risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl §4-2
x	<p>Naturbasert sårbarhet  <i>Ras, skred – stein, jord, marin grense, kvikkleire, snø, flom, radon, høyspentstrek, krav til brannvann. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Samfunnssikkerhet og beredskap</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>Brannvann – hovedvannledning rett i overkant. Tilkobling må avklares i planen. Ev dokumentasjonskrav om detaljprosjektering kan stilles ift byggesøknad . Vurdere andre relevante temaer over.</i></p>
x	<p>Virksomhetsbasert sårbarhet  <i>Brann/eksplosjon, kjemikalie utslipp oa., lagringsplasser for farlige stoffer, deponering/destruksjon av avfall og gamle fyllplasser, forurenset grunn, transport av farlig gods, elektromagnetiske felt fra kraftledninger, FAST-registeret. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Samfunnssikkerhet og beredskap</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b>  <i>Må beskrives om det er fare for noe av overnevnte.</i></p>
x	<p>Infrastruktur  <i>Vegtrafikk/transport nett, luftfart, farleder. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel</i></p>

	<p><i>jf. Overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Avinor og byggehøyde.</p> <p><i>Adkomst i øst gjennom BØ24. Det skal gjøres en ny totalvurdering av kapasitet på området – avkjørsel mot FV82. Synergi med BØ24 og BØ38, herunder tilførsel av skogsvirke fra BØ38. Fyranlegg tas inn i planområdet. Beskriv mulighetsrommet.</i></p> <p><i>Se på behov for trekkerør mot miljøhavn.</i></p>
<b>Barn, unge, eldre og funksjonshemmedes fysiske behov og interesser</b>	
x	<p>Leke- og oppholdsarealer <i>Krav til størrelse, utforming, kvalitet, egnethet for lek og opphold (solfylt, vindskjermet, god vegetasjon, bevisst utformet i forhold til terreng og klima, trafiksikker, uten forurensning), variert mhp. ulik type lek, ulike årstider, tilgjengelighet, helse- og sikkerhetsmessige forhold, totalvurdering av behov, tap av bestående/egnet lekeareal (nære friluftsområder, åpne plasser, barnetråkk, 100m skogen), alternativer til å opprettholde bestående lekeareal, avsatt erstatningsareal. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Kapitlene bolyst, folkehelse og overordnede arealpolitiske føringer</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Universell utforming av arbeidsplass aktuelt. Arbeidstilsyn må uansett kobles inn ved søknad om tiltak.</i></p>
<b>Barnetråkk</b>	
	<p>Områder for allmennheten <i>Kommunale barnetråkk-registreringer i trafiksikkerhetsplanen, universell utforming, tilgjengelighet. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Bolyst og folkehelse</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
	<p>Utomhusplan <i>Viser eksisterende vegetasjon, nyplanting, parkering, gangvei, stigningsforhold og uteplasser. Redegjør for universell utforming av uteareal. Kan gjøres bindende gjennom bestemmelser.</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
<b>Teknisk infrastruktur</b>	
x	<p>Trafikkforhold <i>ÅDT, parkeringskapasitet, fører tiltaket til økt transport, etablering langs høytrafikkert vegnett</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Kapasitet på vei og avkjørsel i BØ24. Beregne turproduksjon. Medfører tiltaket vesentlig økning i trafikk? Hvilken kvalitet på vei trenges? Er det behov for utbedringer av eksisterende veinett? Behov for bruk av kommende miljøhavn, synergier.</i></p>
x	<p>Trafikkplan / vegutforming <i>Vegbredder, grøfter, fortau/gang- og sykkelfelt, fotgjengerkryssinger, høydeforhold, areal for snøopplag, tiltrekkelig areal til offentlig vegformål, kryss/avkjøringer – frisisstsoner, byggegrenser, belysning. Jf. Veinormaler og hovedplan for vei.</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Kommunalteknikk avklarer krav. Planområde inn på BØ24 (skjøte sammen vei). H100 som grunnlag for utforming.</i></p> <p><i>Bør det etableres gang- og sykkelvei fra vest?</i></p>
x	<p>Avkjørsler og kryss <i>Trafiksikkerhet og trafikkavvikling i forhold til kryss. Jf. Veinormaler og hovedplan for vei.</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Vurder trafikkbildet sett opp imot BØ24 og miljøhavn. Behov for forbedrede løsninger / andre løsninger? Trafikkberegninger.</i></p>
	<p>Avkjørselstillatelser fra fylkesvei <i>Foreligger her avkjørselstillatelse fra veieier? Når ble denne innvilget?</i></p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> <i>Ja, foreligger på BØ24.</i></p>
	Kollektivtrafikk

	<p>Tilrettelagt kollektivtrafikk, busslommer, leskur, universell kollektivløsning. Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Samferdel og kommunikasjoner</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
	<p>Trafikksikkerhet Strekning skole/barnehage, lekeareal/oppholdsareal, bussholdeplasser/ kollektivtilbud, nærbutikk, boligområder. Samsvar med målsettingene og tiltak i kommunal trafikksikkerhetsplan</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b></p>
x	<p>Vann, avløp og overvann og fjernvarmetrasé Tilstrekkelig kapasitet? Behov for oppgraderinger, pumpestasjoner, slukkevann og brannkummer. Krav om overordna VAO-plan? Måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Kommunale tjenester og forvaltning samt kommunal VA-plan?</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Robin viste plassering for hovedvannsledning. Den kan flyttes på, men da på tiltakshavers bekostning. Planlagt adkomst må vurderes opp mot strømkabel og vannledning. Overvann håndteres på tomta. Beskrives. Pumpestasjon i BØ24, kan sees i sammenheng med BØ42. Avklares med kommunalteknikk.</p>
x	<p>Avfallshåndtering Avklare løsning for avfallshåndtering</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Enkel beskrivelse.</p>
	<p>Tilknytningsplikt fjernvarme</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Beskriv gjerne eventuelle andre energieffektive løsninger, f.eks. gjenvinning av overflødig varme fra produksjon osv.</p>
x	<p>Tilknytning til energi og fiber Energi/ fiberleverandør må kontaktes. Er dette gjort eller skal dette gjøres?</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Dialog med Trollfjord kraft / nett.</p>
<b>Masser</b>	
	<p>Hvor skal det hentes masser fra til tomtarbeidet? Fra leverandør med godkjent masseuttak som leverer CE-merkede masser, eller eller andre steder det er gitt nødvendige tillatelser til?</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Antar det blir overskuddsmasser i tiltaket.</p>
x	<p>Hvor planlegges det å lempe evt. overskuddsmasse? Godkjent avfallsdeponi, hvis forurensede masser eller andre steder der det er gitt nødvendige tillatelser til?</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Prosjekter i området som kan trenge masser? Beskrives.</p>
<b>Annet</b>	
	<p>Andre forhold som må redegjøres for eller undersøkes: Forhold som skal avklares i etterkant av møtet.</p> <p><b>Kommunens vurdering:</b> Har kommunen boreriger eller andre undersøkelser i området?</p> <p>Kommunen gjør vurdering av forslag planprogram, og kommer med eventuelle innspill, så raskt som mulig.</p> <p>Adresseliste sendes.</p> <p>BØ38- utredning og plan sendes.</p>
<b>Grunnkart</b>	

	Det er digitalt grunnkart for området (Euref 89)
	Det er behov for tilleggsoppmålinger
<b>Gjennomføring</b>	
Aktuelle rekkefølgekrav:	
	Kjøreveg <b><u>Kommunens vurdering:</u></b>
	Lekeplass/uteområder/grønnstruktur <b><u>Kommunens vurdering:</u></b>
	Gang- sykkelvei / fortau <b><u>Kommunens vurdering:</u></b>
	Vann- og avløpsnett <b><u>Kommunens vurdering:</u></b>
x	Annet <b><u>Kommunens vurdering:</u></b> <i>Adkomst (via BØ24)– avklart før søknad om ferdigattest</i>
Utbyggingsavtale:	
	Forslagsstiller ønsker å inngå utbyggingsavtale
	Kommunen ønsker å inngå utbyggingsavtale
	Det skal forhandles utbyggingsavtale med kommunen parallelt med planprosessen.
x	Andre forhold: Kommunen anser det ikke som behov for offentlig vei på privat næringsområde, med mindre det etableres noe offentlig infrastruktur på området. Det må sees i sammenheng med hva som kommer på området (ikke avklart pr nå).  x) Behov for utbyggingsavtale er ikke avklart. Varsling blir gjort på senere tidspunkt hvis partene blir enige om å inngå avtale.
<b>Krav til varsel om oppstart av planarbeid og medvirkning</b>	
Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet. Varslet skal inneholde:	
1. Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet.	
2. Kart med avmerket planavgrensning.	
3. Brev til grunneiere, berørte naboer, offentlige etater og andre berørte interesser, som orienterer om planforslaget, dagens og fremtidig planstatus, størrelse og formål.	
4. Planprogram (dersom planen skal konsekvensutredes).	
5. Kopi av planinitiativ.	
Kunngjøringen skal redegjøre for forslagsstillerens og kommunens vurdering i forhold til KU-forskriften. Ved endring etter pbl. § 12-14, 2. Ledd «mindre endring», skal komplett planforslag sendes på høring, ikke bare omrisset. Jf. Forøvrig <i>måloppnåelse i forhold til kommuneplanens samfunnsdel jf. Medvirkning og samfunnsdeltakelse</i>	
x	Kopi av referat fra oppstartsmøtet skal sendes til berørte sektormyndigheter.
x	Planomriss skal oversendes kommunen på sosi-format sammen med varselet.
x	Forslagsstiller annonserer varsel om oppstart i Bladet Vesterålen og/eller Vesteraalens avis, gjerne også på egen internettside. Kommunen varsler på egne nettsider under menyvalgene SELVBETJENING og HØRINGER OG KUNNGJØRINGER. <i>Utforming kan gjerne samkjøres med kommunen.</i>
	Regionalt planforum
	Informasjonsmøte
<b>Krav til planforslaget – innhold og materiale</b>	
x	Forslagsstiller er gjort kjent med krav til utforming av planbeskrivelse, plankart og bestemmelser (nasjonal veileder for utarbeidelse av reg.planer og nasjonal kartspesifikasjon) Sosikoder i parentes bak for hvert formål. Kartverket får oversendt for manuell og elektronisk kontroll. Tiltakshaver betaler evt. retting av forslag til plankart.

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plankart (pdf-fil i riktig målestokk, og SOSI-fil med kvittering for utført kontroll).</li> <li>2. Reguleringsbestemmelser (word-fil),</li> <li>3. Kopi av kunngjøringsannonse og dato i avisa.</li> <li>4. Kopi av varslingsbrev.</li> <li>5. Kopi av varslingslisten (hvem har mottatt).</li> <li>6. Kopi av innkomne merknader ved oppstart, med forslagsstillers kommentarer.</li> <li>7. Planbeskrivelse (word-fil)</li> </ol>	
<b>x</b>	Illustrasjonsmateriale (Støyanalyse, utomhusplan, sol/skygge diagram etc.)
<b>x</b>	ROS-analyse
<b>x</b>	Lengde- og tverrprofil for vegene
<b>x</b>	Spesielle utredningsbehov/tilleggsrapport (Tema som skal utredes i evt. KU)
<b>x</b>	Informasjonsmøte: Det vil bli gjennomført folkemøte i forbindelse med en eventuell offentlig gjennomgang av reguleringsplanen
<b>Gebyr</b>	
Behandling av planforslaget vil bli ilagt gebyr etter kommunens betalingsregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven. Betalingsregulativet finnes på kommunens hjemmeside.	
<b>Faktura adresse for tilsending av gebyrkrav:</b>	
Navn:	Nordfisk Isdahl AS
Adresse:	Postboks 64
Postnr.:	8455 Stokmarknes
Org.nr.:	962 389 279
Ref.:	Klas Ekdahl
<b>Kommunens foreløpige vurdering/konklusjon</b>	
<b>x</b>	Anbefaler oppstart av planarbeid.
	Planinitiativet stoppes, jf. pbl § 12-8, 2. ledd.
	Det er uenighet om følgende punkter i referatet:
<p>Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt i planinitiativet og etter interne kommunale avklaringer.</p> <p>Konklusjonene er foreløpige og med forbehold om at endringer i rammebetingelser, kommunens rutiner og politikk samt nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.</p>	

Referatet må være undertegnet for at kommunen skal varsle på sine hjemmesider

Sted/ Dato: Teams / 08.07.2021	Saksbehandler hos kommunen: Øyvind Bjerke 
Teams / 08.07.2021	Tiltakshaver eller dens plankonsulent: Tom Langeid (sign) 