

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering sjøbunnsdeponi Herreflaket syd, Bamble kommune	DOKUMENTKODE	10245455-02-PLAN-NOT-002
EMNE	Forholdet til KU-bestemmelser i PBL	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Kystverket	OPPDRAGSLEDER	Gry Eva Michelsen
KONTAKTPERSON	Geir Egil Solberg/Frode Seiersnes	SAKSBEHANDLER	Gry Eva Michelsen
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og myndighet, Nord

1 Innhold

1	Innhold.....	1
2	Bakgrunn.....	2
3	Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding	2
4	Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding	3
5	Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	3
6	Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn	4
7	Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning	4
8	Oppsummering	6

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	01.03.23	Oppdatert etter oppdragsgivers gjennomgang	Gry Eva Michelsen		
00	21.02.23	Vurdering av KU-plikt	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid

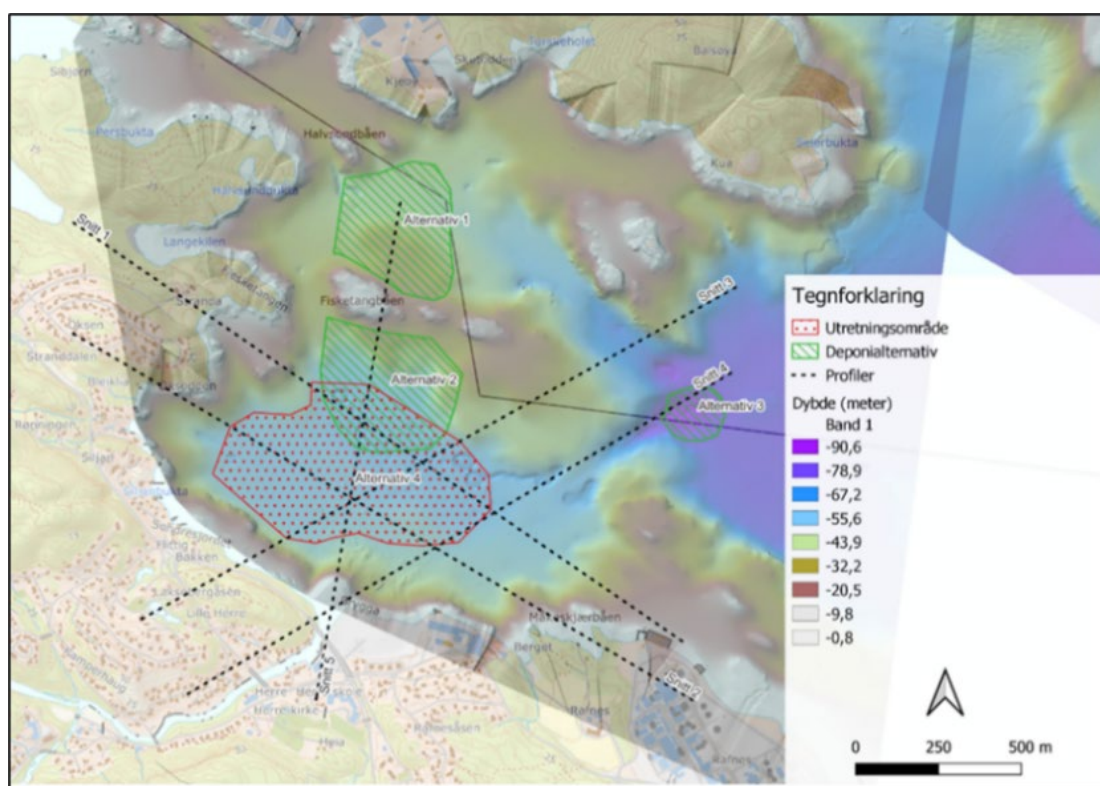
2 Bakgrunn

Kystverket har igangsatt en prosess for utdyping av Torsbergrenna i Porsgrunn kommune.

Ifm. planlagt utbedring vil det være behov for deponering av masser. Det er derfor sett på flere alternativer i området. Primært sett er det ønskelig å deponere massene i Gunnekleivfjorden. Her er det nylig vedtatt en reguleringsplan som åpner for en utvidelse av Herøya Industripark, hvor utvidelsen vil komme i form av en landfylling, hvor det vil være behov for tilførsel av masser.

For å sikre gjennomføring av prosjektet er Kystverket imidlertid avhengig av å ha et tilgjengelig reservedeponi, dersom det skjer noe uforutsett som gjør at området ved Gunnekleivfjorden ikke kan benyttes.

Multiconsult har derfor sett på flere ulike lokaliteter i Frierfjorden. Ut fra eksisterende kunnskap om fjorden anses foreløpig området ved Herreflaket syd for være best egnet.



Oversikt over vurderte alternative deponiområder (grønn skravur), anbefalt deponiområde (rød skravur) (Kilde: Multiconsult)

Arealet på deponiområde (rød skravur) er ca. 300 dekar, og tilsvarer C-40. Anslått gjennomsnittlig deponihøyde vil være ca. 2 m. Deponiet vil da avsluttes mot naturlige skråninger utenom mot øst der det er antatt en slakk skråning med helning 1:4. Totalt gir dette et anslått volum for deponiet på ca. 600 000 m³. Endelig avgrensning og oppfyllingshøyde skal avklares som en del av planprosessen.

3 Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Det følger av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

a)	kommuneplanens arealdel etter § 11-5, regionale planer etter Pbl § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planen fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Ikke relevant.
c)	tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven
Vurdering	Ikke relevant.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

4 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Det følger av § 7 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

a)	tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges ikke opp av § 7, og utløser ikke automatisk KU-plikt.

5 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Det følger av § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Planlagte tiltak fanges opp av Vedlegg II pkt. 11 k): « <i>Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000m³ masse.</i> »
b)	tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges opp av § 8 pkt. a), følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10, jf. kapittel 7.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

6 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det følger av § 9 at forslagsstiller skal legge frem opplysninger før oppstartsmøte jfr. plan- og bygningslovens § 12-8, som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12.

For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse.

Basert på kjent kunnskap skal det det gis en kortfattet beskrivelse av:

a)	planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
Vurdering	Planområdet ligger i en nasjonal laksefjord og i nærheten av et naturreservat.
c)	planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
Vurdering	Det kan bli aktuelt å deponere forurensede masser i området. Forurensende masser vil i såfall bli tildekket av rene masser for å hindre utlekking av forurensning i fjorden igjen. Tiltaket medfører ikke produksjon av avfall. Tiltaket vil generere noe støy ifm. dumping av masser.
d)	forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
Vurdering	Ikke relevant.

7 Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning

For å avgjøre om planer eller tiltak som fanges opp av § 8 skal konsekvensutredes, følger det av § 10 at det skal gjøres en vurdering av om de kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

I følge § 10, 2. ledd skal egenskaper ved planen eller tiltaket angis:

a)	størrelse, planområde og utforming
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
Vurdering	Ikke relevant.
c)	avfallsproduksjon og utslipp
Vurdering	Dersom det blir aktuelt å deponere forurensede masser i området, vil disse bli tildekket i etterkant for å unngå ev. utslipp. Planområdet er allerede sterkt forurenset. Det forventes derfor at ev. utlekking av eksisterende forurensning fra området vil reduseres som følge av tiltaket, da området vil bli tildekket med rene masser.
d)	risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
Vurdering	Ikke relevant.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

I følge § 10, 3. ledd skal det vurderes om tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene medfører eller kommer i konflikt med:

a)	verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
Vurdering	Iht. Naturbase ligger Lagmannsskjær naturreservat (Skien kommune) ca. 700 meter fra planområdet. Hensikten fredningen er å «bevare livsmiljøet for plante – og dyrelivet i området, særlig utfra hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser». Frierfjorden er en nasjonal laksefjord. Det vil være krav om kartlegging av naturmangfold iht. Forurensningsloven ifm. planlagt deponering, uavhengig av konsekvensutredningsplikt. Forholdet til Naturmangfoldlovens § 8-12 vil i tillegg bli avklart og fulgt opp i reguleringsprosessen.
b)	truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
Vurdering	Iht. Naturbase det ikke kartlagt vesentlige interesser innenfor planområdet. Følgende er kartlagt nær planområdet: <ul style="list-style-type: none"> - To kulturminner under vann (skipsvrak) med uavklart vernestatus, samt et ikke fredet kulturminne (gruve) på land. - To svært viktige friluftslivsområder og et viktig friluftslivsområde. - To lokalt viktige bløtbunnsområder i strandsonen. - En rik sump- og kildskog, kategorisert som svært viktig. - Et naturreservat med verneplan for sjøfugl.
c)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
Vurdering	Tiltaket anses ikke å berøre statlige eller regionale planbestemmelser, eller rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser.
d)	større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
Vurdering	Ikke relevant.
e)	økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
Vurdering	Iht. Vann-nett er den økologiske tilstanden i Frierfjorden moderat, mens den kjemiske tilstanden er dårlig. Uavhengig av ev konsekvensutredningsplikt vil det bli tatt prøver av ev. forurensede masser som skal deponeres i området, for å avklare om disse er innenfor akseptable nivåer for sjødeponering. Det er planlagt prøvetakinger i området mtp. kartlegging ift. Vannforskriften.
f)	konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
Vurdering	Ikke relevant.
g)	vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
Vurdering	Ikke relevant.
h)	risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.
Vurdering	Planområdet ligger i sjø og er iht. NVE-Atlas ikke omfattet av noen aktsomhetssoner.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

	Det er derimot kartlagt kvikkleire like utenfor planområdet. Det skal derfor gjennomføres grunnundersøkelser i planområdet. Forholdet til områdestabilitet vil dermed bli dokumentert iht. krav i TEK17, uavhengig av ev konsekvensutredningsplikt.
--	---

I følge § 10, 4. ledd skal det i vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, sees hen til:

•	virkningenes intensitet og kompleksitet
Vurdering	Se over.
•	sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
Vurdering	Se over.
•	varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem
Vurdering	Ikke relevant.
•	om virkningene strekker seg over landegrensene
Vurdering	Ikke relevant.
•	samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.
Vurdering	Ut fra tiltakets omfang og karakter utløses automatisk krav om undersøkelser og vurderinger av naturmangfold og sediment iht. Miljødirektoratets veileder for håndtering av sediment. Dette, i tillegg til berøring med nasjonal laksefjord og nærhet til ulike naturverdier, vurderes det å kunne medføre vesentlige virkninger for miljø og- eller samfunn.

Da reguleringsplanen fanges opp av § 10 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses KU-plikt.

8 Oppsummering

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges derimot opp av § 8, og på grunn av tiltakets omfang og karakter vurderes tiltaket å kunne medføre virkninger for miljø og- eller samfunn, og fanges således opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en detaljreguleringsplan med konsekvensutredning.

Konsekvensutredningen vil legges til grunn for behandling iht. Forurensningsloven, så vel som plan- og bygningsloven