

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering Styrdalen, Berlevåg kommune	DOKUMENTKODE	10224031-01-PLAN-NOT-001
EMNE	Forholdet til KU-bestemmelser i PBL	TILGJENGELIGHE T	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Varanger KraftHydrogen AS	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Tor Einar Løkke Pedersen	SAKSBEHANDLER	Susanne Dale Jomås
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og utredning, Nord

1 Innhold

1	Innhold.....	1
2	Bakgrunn.....	2
3	Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding	3
4	Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding	3
5	Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	3
6	Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn	4
7	Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning	5
8	Oppsummering	6

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	20.09.2021	Justert etter gjennomsyn	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid	Tom Langeid
00	14.09.2021	Vurdering av KU plikt	Susanne Dale Jomås	Tom Langeid	Tom Langeid

2 Bakgrunn

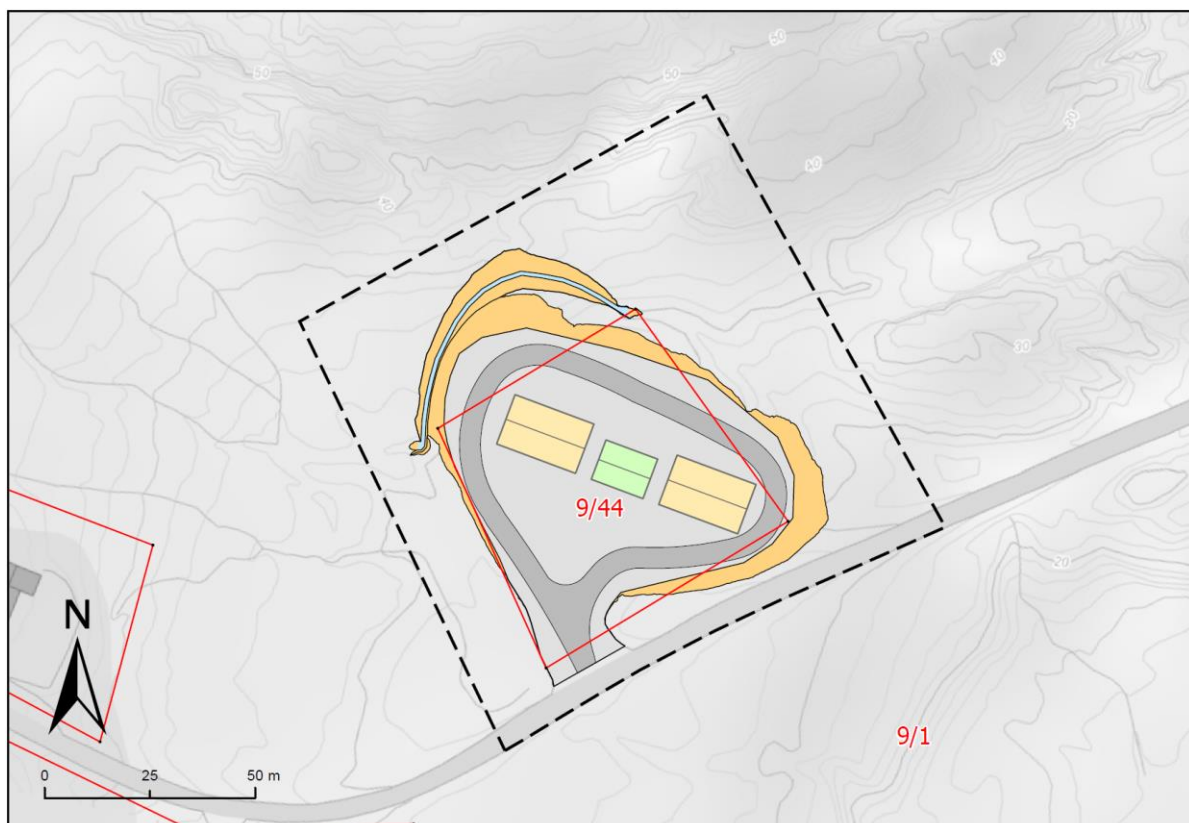
Varanger KraftHydrogen ønsker å etablere to servicebygninger, begge på ca 250 m² hver, nederst i Styrdalen. Bygningene skal fasilitere virksomheten knyttet til Raggovidda vindkraftverk. Det aktuelle planområdet ligger langs en grusvei som går videre til vindkraftverket på Raggovidda, som ligger ca 9 km fra planområdet.

Området omfatter eiendommene 9/44 og deler av 9/1. Området består av en grusflate hvor det i dag er bygd en garasje. Etableringen er etter det Multiconsult erfarer godkjent gjennom dispensasjon.

Planområdet er i gjeldende kommuneplanens arealdel (05.09.1995) avsatt som LNFR.

I foreliggende konsept legges det til rette for 630 m² bebyggelse, som også inkluderer eksisterende garasje. Ny bebyggelse er på 500 m². Skissert planområde er på cirka 12,9 daa. Utbyggingsområdet som er vist innenfor planavgrensningen er på ca 4.300 m². Dette arealet vises i kartet under. Tiltaket ligger langt under grensene for automatisk KU-plikt.

Det eksisterer en avkjørsel til området i dag. Adkomst må opparbeides med hevet standard. Det er lagt opp til etablering av en internvei med bredde på 5 meter.



Figur 1: I kartet vises planavgrensning med skisserte tiltak.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

3 Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Det følger av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

a)	kommuneplanens arealdel etter § 11-5, regionale planer etter Pbl § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planen fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Ikke relevant
c)	tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven
Vurdering	Ikke relevant.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

4 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Det følger av § 7 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

a)	tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges ikke opp av § 7, og utløser ikke automatisk KU-plikt.

5 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Det følger av § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Planlagte tiltak fanges opp av Vedlegg II pkt 11 j).
b)	tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges opp av § 8 pkt a), følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10, kf kapittel 7.

6 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det følger av § 9 at forslagsstiller skal legge frem opplysninger før oppstartsmøte jfr. plan- og bygningslovens § 12-8, som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12.

For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse.

Basert på kjent kunnskap skal det det gis en kortfattet beskrivelse av:

a)	planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
Vurdering	Ingen kjente.
c)	planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
Vurdering	Ikke relevant mtp reststoffer og utslipp. Forholdet til avfall følges opp i tråd med gjeldende regelverk. Det samme gjelder i forhold til støy.
d)	forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
Vurdering	Ikke relevant.

7 Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning

For å avgjøre om planer eller tiltak som fanges opp av § 8 skal konsekvensutredes, følger det av § 10 at det skal gjøres en vurdering av om de kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

I følge § 10, 2. ledd skal egenskaper ved planen eller tiltaket angis:

a)	størrelse, planområde og utforming
Vurdering	Jf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
Vurdering	Planområdet ligger i et reinbeiteområde hvor det er vår- og sommerbeite for rein. En trekklei for rein er registrert ca 100 meter sør for planområdet og berøres ikke av utbyggingen. Ut over dette berører planområdet ingen kjente naturressurser av betydning.
c)	avfallsproduksjon og utslipp
Vurdering	Ikke relevant.
d)	risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
Vurdering	Ikke relevant.

I følge § 10, 3. ledd skal det vurderes om tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene medfører eller kommer i konflikt med:

a)	verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
Vurdering	Ikke relevant.
c)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
Vurdering	Planområdet berører arealer som er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift i kommuneplanens arealdel. Omregulering av i overkant av 10 daa, som delvis er opparbeidet allerede, vurderes ikke som en større omdisponering av LNFR-formål.
e)	økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
Vurdering	Ikke relevant.
f)	konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
Vurdering	Ikke relevant.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

g)	vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
Vurdering	Ikke relevant.
h)	risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.
Vurdering	Planområdet grenser til en mindre sideelv av Vester-Styrelva, og planen vil vurdere behov for flomsikring. Området ligger under marin grense, noe som kan medføre risiko for forekomst av kvikkleire og skred. Begge forhold følges opp i ROS-analyse og i planbestemmelser.

I følge § 10, 4. ledd skal det i vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, sees hen til:

•	virkningenes intensitet og kompleksitet
Vurdering	Tiltakene som det legges til rette for vil være av mindre størrelse. Området har over tid vært benyttet til garasje. Tiltaket vurderes å ha begrenset negativ betydning for omgivelsene.
•	sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
Vurdering	Ikke relevant.
•	varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem
Vurdering	Ikke relevant.
•	om virkningene strekker seg over landegrensene
Vurdering	Ikke relevant.
•	samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.
Vurdering	Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 10 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses likevel ikke KU-plikt.

8 Oppsummering

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av § 8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.