

NOTAT

OPPDRAG	Detaljregulering for Kråkneset i Eidet, Bø	DOKUMENTKODE	10222280-01-PLAN-NOT-001
EMNE	Forholdet til KU-bestemmelser i PBL	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Havbør AS	OPPDRAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Jon-Edvard Johnsen	SAKSBEH	Tom Langeid
KOPI		ANSVARLIG ENHET	5032 Arealplan og myndighet, Nord

1 Innhold

1	Innhold.....	1
2	Bakgrunn.....	2
3	Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding	3
4	Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding	3
5	Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	3
6	Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn	4
7	Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning	5
8	Oppsummering	6

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	19.09.2023	Justert etter gjennomsyn	Tom Langeid	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid
00	18.09.2023	Vurdering av KU plikt	Tom Langeid	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid

2 Bakgrunn

Bø kommune er en fiskerikommune hvor de stadig større og dypere fiskefartøyer (også andre fartøyer som fraktestøyer og brønnbåter) møter utfordringer med et spredt og lite funksjonelt havne- og servicetilbud.

Eksisterende havner er enten for urolig, for grunn eller mangler kaimære servicetilbud.

Særlig gode og skjermede havne- og kaiområder er et stort savn i kommunen.

Flere fiskebåtrederer har derfor gått sammen for å finne egnede steder. Etter en screening og evaluering har rederigruppen vurdert den mest skjermede delen av Eidet havn, Kråkneset, som best egnet.



Det legges opp til utvikling av dagens anlegg ved tomteopparbeidelse, etablering av ny bebyggelse og vegløsninger, samt utlegging av flytekai.

I foreliggende konsept legges det til rette for bruk av eksisterende næringsbygg på ca. 300 m² i en innledende fase. Konseptet angir en framtidig bebyggelse på hhv 600 m² og 300 m², totalt 1200 m² (BYA). Ved utbygging i 2 plan gir dette 2400 m² BRA.

Adkomst til området vil skje via eksisterende kommunal veg fra fylkesvegen på Eidet.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

3 Planer som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Det følger av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding:

a)	kommuneplanens arealdel etter § 11-5, regionale planer etter Pbl § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planen fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
Vurdering	Ikke relevant.
b)	reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	8.b) Planlagt utlegging av flytekaier i tilknytning til eksisterende anlegg vurderes ikke som en nyetablering av havner og havneanlegg. Ikke relevant. 24. Planlagt etablering av ca. 2.400 m² næringsbebyggelse er langt under grensen på 15.000 m². Ikke relevant
c)	tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven
Vurdering	Ikke relevant.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 6 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses ikke automatisk KU-plikt.

4 Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Det følger av § 7 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding:

a)	tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges ikke opp av § 7, og utløser ikke automatisk KU-plikt.

5 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Det følger av § 8 i forskrift om konsekvensutredninger (01.07.17) at følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
Vurdering	Planlagte tiltak fanges opp av Vedlegg II pkt. 11 j).
b)	tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering	Ikke relevant.

Reguleringsplanen fanges opp av § 8 pkt a), følgelig er det behov for å vurdere forholdet til kriteriene i § 10, kf kapittel 7.

6 Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn

Det følger av § 9 at forslagsstiller skal legge frem opplysninger før oppstartsmøte jfr. plan- og bygningslovens § 12-8, som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter § 11 eller § 12.

For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse.

Basert på kjent kunnskap skal det det gis en kortfattet beskrivelse av:

a)	planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider
Vurdering	Kf. avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn
Vurdering	Ingen kjente.
c)	planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall
Vurdering	Ikke relevant mtp reststoffer og utslipp. Forholdet til avfall følges opp i tråd med gjeldende regelverk. Det samme gjelder i forhold til støy.
d)	forventede vesentlige virkninger som kan følge av bruken av naturressurser.
Vurdering	Ikke relevant.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

7 Vurdering av om planer eller tiltak etter §8 krever konsekvensutredning

For å avgjøre om planer eller tiltak som fanges opp av § 8 skal konsekvensutredes, følger det av § 10 at det skal gjøres en vurdering av om de kan medføre vesentlige virkninger for miljø og samfunn:

I følge § 10, 2. ledd skal egenskaper ved planen eller tiltaket angis:

a)	størrelse, planområde og utforming
Vurdering	Kf avsnitt 2 Bakgrunn.
b)	bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
Vurdering	Ikke relevant.
c)	avfallsproduksjon og utslipp
Vurdering	Ikke relevant.
d)	risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.
Vurdering	Ikke relevant. Som en del av planen vil det bli framlagt dokumentasjon knyttet til ev. aktuelle naturfarer.

I følge § 10, 3. ledd skal det vurderes om tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene medfører eller kommer i konflikt med:

a)	verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
Vurdering	Ikke relevant.
b)	trueede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
Vurdering	Ikke relevant.
c)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
Vurdering	Ikke relevant.
d)	større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
Vurdering	Ikke relevant.
e)	økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
Vurdering	Ikke relevant.
f)	konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
Vurdering	Ikke relevant.
g)	vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
Vurdering	Ikke relevant.
h)	risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.
Vurdering	Ikke relevant.

Vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredninger

I følge § 10, 4. ledd skal det i vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, sees hen til:

•	virkningenes intensitet og kompleksitet
Vurdering	Området har over tid vært benyttet til en form for sjørelatert virksomhet som det nå detaljreguleres for. Tiltaket vurderes dermed å ha begrenset negativ betydning for omgivelsene.
•	sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer
Vurdering	Ikke relevant.
•	varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem
Vurdering	Ikke relevant.
•	om virkningene strekker seg over landegrensene
Vurdering	Ikke relevant.
•	samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.
Vurdering	Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Da reguleringsplanen ikke fanges opp av § 10 i forskrift om konsekvensutredninger, utløses likevel ikke KU-plikt.

8 Oppsummering

Planarbeidet fanges hverken opp av § 6 eller § 7 i forskrift om konsekvensutredninger, og utløser dermed ikke automatisk utredningsplikt.

Planarbeidet fanges opp av § 8, men vurderes ikke å medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, og fanges således ikke opp av § 10.

Dette innebærer at reguleringsarbeidet ikke utløser KU-plikt etter forskrift om konsekvensutredninger, og at reguleringsplanarbeidet gjennomføres som en ordinær prosess.